

¡Proletarios de todos los países, uníos!

El Comunista

PARTIDO COMUNISTA INTERNACIONAL

MAYO 1994 Nº28 (Nueva Edición) Precio 150 pts

LO QUE DISTINGUE A NUESTRO PARTIDO: la línea que va de Marx a Lenin, a la fundación de la Internacional Comunista y del Partido Comunista de Italia (Livorno, 1921); la lucha de la Izquierda Comunista contra la degeneración de la Internacional, contra la teoría del "socialismo en un solo país" y la contrarrevolución estalinista; el rechazo de los Frentes Populares y de los Bloques de la Resistencia; la dura obra de restauración de la doctrina y del órgano revolucionarios, en contacto con la clase obrera, fuera del politiquero personal y electoralesco.

SUMARIO

- Tras el 27-E continúan los ataques de patronal y gobierno sin encontrar resistencia obrera, pág. 1-2
- USA: Mercado de trabajo y relaciones laborales libres para la patrónal. Eventualidad y prestamismo para los asalariados, pág. 1-4
- Rusia: continua la crisis de sobreproducción sin luchas proletarias, pág. 7
- Auschwitz o la gran coartada, pág. 8
- Un texto de nuestra corriente: El burión en la historia, pág. 12
- Una marcha para desactivar la olla en Linares, reventar a los trabajadores y firmar los despidos, pág. 18
- Zapatistas: Reformismo armado por "Elecciones verdaderas". ¿Y los campesinos indígenas?, pág. 21
- UGT continúa siendo lo que era: un sindicato del régimen, pág. 26

TRAS EL 27-E CONTINUAN

LOS ATAQUES DE

PATRONAL Y GOBIERNO

SIN ENCONTRAR

RESISTENCIA OBRERA

Se están realizando los "contratos de aprendizaje", "a tiempo parcial", "fomento del empleo", para "menores de 25 años", "mayores de 45 años", "para mujeres",..., lo mismo que antes del 27 de enero de 1994. Aquél paro de 24 horas buscaba, según CCOO-UGT: "La necesidad de un compromiso social", para "la apertura de un proceso de negociación que modernizara nuestro marco laboral, con la flexibilidad que la adaptación laboral requiera...". Con las "LECCIONES DE RESPONSABILIDAD Y DEMOCRACIA" de CCOO-UGT (5 Días, 28/1/94) se están flexibilizando el mercado de trabajo y liquidando las "Ordenanzas laborales" que lo obstaculizaban. ¿Por qué lloran los empresarios?.

(continúa en pág. 2)

USA: MERCADO DE TRABAJO Y RELACIONES LABORALES LIBRES PARA LA PATRONAL.

EVENTUALIDAD Y PRESTAMISMO PARA LOS ASALARIADOS

La fuerte recuperación de la economía estadounidense durante 1993 aparece un tanto sorprendente, ya que circulaba el deseo o la ilusión de que la crisis de 1990-91 fuese la definitiva, la que condujese al poder económico, militar y político yanky a la sala mortuoria, de la que nunca más se volviese a levantar. A veces la ilusión corre mucho y va muy lejos, y la vida material toma otro camino, frena sus tendencias o las invierte.

En otros números de esta revista hemos escrito que no esperáramos que el capitalismo imperialista estadounidense se suicidase, se autodestruyese, sino que por el contrario moriría matando, luchando, vendiendo caro su pellejo.

(continúa en pág. 4)

TRAS EL 27-E...

(viene de pág. 1)

Porque conocen bien el dicho de que: "el que no llora no mama: "Hablan de una gran catástrofe, preparan el ambiente aterrorizando a los trabajadores a través de los medios de comunicación que están en sus manos, aireando los despidos, las suspensiones de pagos, las quebras, la corrupción..., presionan en las empresas, y como el miedo es libre, y más cuando la organización sindical es también organización de la patronal, como es el caso de los sindicatos del régimen, y así consiguen los patronos arrancar aumentos de productividad, de ritmos y tareas, eliminación de mejoras sociales, y bloqueo o reducción de los salarios. Y aunque se maman todo eso, los patronos siguen llorando. A pesar de la crisis, de la caída de las ventas, en general, los beneficios no se hundien.

Indicadores de consumo y demanda

(% de variación anual)	1992	1993
* Venta de automóviles	11.2	-24.3
* Consumo de gasolina	2.3	-6.5
* Venta de grandes almacenes	2.6	-5.9
* Importación de bienes de consumo	22.9	-9.7
* Matriculación de vehículos industriales	-1.3	-32.0
* Licitación de obra pública	-19.8	74.6
* Viviendas iniciadas	-17	-10.6

EL PRIS, 74-4-94

Indicadores de actividad

(% de variación anual)	1992	1993
* Consumo privado	2.1	-17.8
* Consumo público	3.8	2.8
* Demanda interna	1.1	-3.1
* Exportaciones	6.7	6.2
* Importaciones	6.6	-3.9
* Producto interior bruto	9.8	-0.9
* Producto industrial	-2.9	-5.0

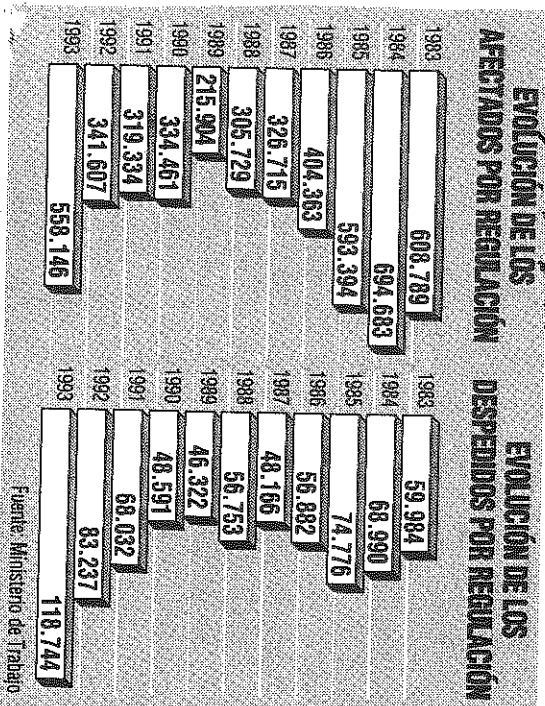
Las 420 empresas que cotizan en bolsa obtuvieron 1.241.995 millones de pesetas de beneficios en 1992 y 1.352.890 millones en 1993. Las plantillas de asalariados pasaron de 560.968 en 1992, a 529.254 en diciembre de 1993, reduciendolas en un 5,65%, frente a un aumento de 110.895 millones, o del 8,9% de los beneficios globales (5 Días, 5/3/94). Por sectores, destacan el financiero con 642.435 millones, las eléctricas con 373.995 millones, Telefónica con 148.193 millones, y las petroquímicas con 105.694 millones. Pero individualmente, cada empresario, gana menos a la hora de robar a la Hacienda "Pública" que la media de los asalariados.

"La renta media declarada por los empresarios en el impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas (IRPF) correspondiente a 1992 fue un 42,6% inferior a la declarada por los trabajadores" (5 Días, 14/7/93), 1,12 millones de ptas. de ingresos anuales contra 1,95 millones de los asalariados, "el 47% de los empresarios declararon unas rentas inferiores al salario mínimo interprofesional" (lb.). Explotan a los trabajadores, y cada uno individualmente, exige que todos los demás ciudadanos deben respetar la ley y pagar los impuestos, pero todos se saltan su propia ley, eso sí ¡individualmente! ¿Quién puede creerse que el 47% de los empresarios gane menos del Salario Mínimo o menos que la media de los asalariados? Sólo Hacienda y sus inspectores.

De tanto llorar, lloraron aceite de oliva en sus

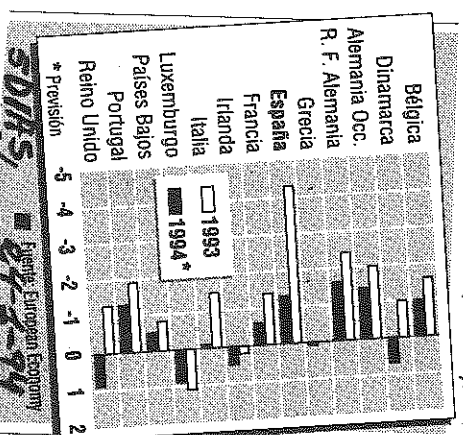
balances secretos, y vinagre sobre los puestos de trabajo. Los trabajadores afectados por regulaciones de empleo pasaron de 341.607 en 1992 a 558.146 en 1993, un 63,3% más. Los trabajadores en regulaciones de empleo que al final fueron despididos, llegaron a 118.744, un 42,1% más.

SDHS, 13/4/94



Destrucción de empleo en la CE

Tasa de variación anual en porcentaje

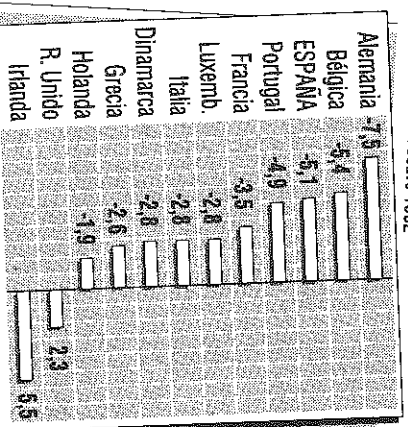


En 1993, los trabajadores en regulación de empleo son 136.000 menos que en 1984. Mientras que el número de despedidos en regulación era el 62% más que en 1985. Los trabajadores afectados por la suspensión temporal de contrato, llegaron a 1.138.000 en la década de los ochenta y a 838.000 entre 1991-93. El sector del automóvil tuvo 188.462 trabajadores en regulación, con sus 465 expedientes. La destrucción de empleo fue del 3,3% en 1992, del 4,2% en 1993 y se anuncia del 1,3% en 1994.

Si los pasivos de las empresas afectadas por quiebras en 1992 sumaron 82.236 millones, en 1993 ya cayeron a 60.580 millones. Los pasivos por suspensiones de pagos fueron de 1.014,94 millones y de 659.435 millones en 1993. La caída es significativa. Las empresas pagaron como indemnización por despidos el 28% más que en 1992, alcanzando los 442.315 millones en 1993. A pesar de ser el despido más caro de Europa, la burguesía española desde a cientos de miles de trabajadores hijos cada año, y no aumenta sus plantillas por el hecho de

La producción industrial en la UE en 1993

Porcentaje de variación sobre 1992



Fuente: Eurostat

¿Cómo es posible que aumentase el turismo con crisis como ésta en 1993? Sólo vaciando de turistas los hoteles de la competencia en la zona mediterránea. "La guerra de la antigua Yugoslavia ha aminorado las posibilidades de un destino turístico, el de las costas del Adriático, que hace pocos años se apuntaba como nuestro principal competido (...). Los turistas que ~~oyen~~ *habían* de los atentados de los fundamentalistas islámicos evitan viajar no sólo a Argelia, sino también a Túnez, a Egipto y hasta a Marruecos... Turquía por su parte no acaba de despegar..."

(5 Días, 31/1/94). El capitalismo imperialista español está muy interesado en la prolongación de la guerra en la ex-Yugoslavia, que se beneficia con el hundimiento de aquella industria turística. Por lo que resulta lógico el despliegue del Ejército español en las zonas de guerra, y la entrega de armamento a croatas, bosnios y serbios para que continúen y prolonguen la guerra imperialista que libran. En los atentados contra los turistas en Argelia, Egipto y posiblemente Turquía, también está interesada la industria turística española ¿y quién puede afirmar que no lo están los servicios secretos españoles echandoles una manita?

Los resultados de la guerra en Yugoslavia y de los atentados en Argelia y Egipto se han reflejado en los ingresos por turismo, que cayeron en 1989 y 1990, y suben en 1992-93 más del 20%, en 550.000 millones, hasta 2,54 billones de ingresos, esperando en 1994 "el mejor año de toda la historia".

La intervención del Ejército imperialista español en la ex-Yugoslavia va ligada a otras intervenciones en Centroamérica y África como expresión y reflejo de la agresividad del capitalismo imperialista español, de sus inversiones en el exterior, y de la influencia que trata de conquistar en las cuevas de los bandidos imperialistas:

"Hay que señalar el fuerte incremento de las inversiones españolas en el exterior, que totalizaron 1,14 billones de pesetas frente a los 483.200 millones de 1992" (5 Días, 5/2/94). "Por lo que respecta a los activos en el exterior destaca el incremento de los préstamos y depósitos en el exterior realizados por nuestro sistema crediticio, que pasaron de 3,18 billones de pesetas a 8,61 billones durante el último año" (Ibi.). Este es el capitalismo imperialista español, y por ello hablamos caracterizando como imperialista a "nuestro" capitalismo.

Un ejemplo de como avanza el peso del negocio internacional en los activos totales del grupo Banco Bilbao Vizcaya: en 1988 era el 15,42%; en junio de 1993 ya era del 40,7%. Las participaciones de Telefónica Internacional en otros países están valoradas en 779.000 millones de pesetas, con "unas plusvalías latentes de 474.209 millones" (5 Días, 4/3/94).

disponer de todo tipo de contratos eventuales subvencionados.

"La economía española ha doblado casi su tamaño en terminos reales entre 1972 y 1992, la tasa de ocupación ha retrocedido un 0,2% en el mismo periodo. En Estados Unidos, el PIB aumentó un 61% en esos 20 años, casi en la misma proporción que lo hicieron Francia, Alemania, y el Reino Unido, pero el empleo en EEUU creció un 43%, frente al 8% de los tres países europeos" (El País, 12/1/93). Sobre el total de la población entre 15 y 64 años, el empleo fue en Europa occidental del 60% (el 49% en España), "mientras que en EEUU trabaja el 70% y en Japón casi el 75%" (Ibi.). No es cuestión de llorar vinagre como los empresarios, la diferencia entre el 49% y el 75% es el 26% del PIB español que se esconde y circula en el llamado mercado NEGRO, vigilado por el ojo tuerto del Ministerio de Hacienda. El mismo que vigilaba a Mariano Rubio, a Roldán y demás especuladores, explotadores o ladrones de guante blanco.

"El 40% de los hombres y el 48% de las mujeres menores de 25 años en España se encuentran en situación de desempleo" (5 Días, 21/1/94). La utilización de la capacidad productiva en 1993 fue del 72,8%, habiendo bajado un 5% con relación a 1992. La inversión cayó un 3,9% en 1992 y un 10,3% en 1993.

El déficit del Estado, autonomías y ayuntamientos en 1992 fue del 3,2% del PIB, en 1993 subió al 7,1%. Ingresos 12,68 billones y unos gastos de 16,45 billones. Recaudación por impuestos directos, 5,97 billones (el 0,1% menos que en 1992) y por impuestos indirectos 4,51 billones (el 2,4% menos). La recaudación por IRPF cayó el 2,4% y por sociedades el 10,5%. ¿Quién paga estas reducciones? Parados, pensionistas, seguridad social, vivienda, enseñanza... El conjunto de la clase obrera.

La reforma de las pensiones que prepara el gobierno parlamentario "propondrá a los actuales cotizantes que ahora paguen más y que cuando lleguen a la edad de jubilación cobre menos" (5 Días, 7/2/94). Ya que según Solbes, el actual sistema "nos lleva a un callejón sin salida" (Ibi.). Las correcciones "deberán hacerse en 1995, y no más tarde. Los retoques exigirán más años cotizando para tener pension, y tomarán un periodo más largo de cotización (puede llegar a toda la vida laboral) para calcular la cuantía de la pensión (ahora sólo son precisos 15 años, y se toman los 8 últimos como base reguladora). (Ibi.). La deuda total de las empresas a la Seguridad Social, "se eleva a 1,15 billones de pesetas" (Ibi.). Los empresarios, tan defensores de la ley y tan humanitarios como son, siempre se olvidan de pagar las cotizaciones a la Seguridad Social de sus asalariados.

El déficit por cuenta corriente en 1993 descendió un 67,3%, pasando de 1,93 billones de pesetas en 1992 a 631.600 millones en 1993, como consecuencia de la devaluación de la peseta, del bloqueo salarial, de las reducciones de plantillas, del aumento de la productividad y del consiguiente empeoramiento de las condiciones de trabajo y de vida de la clase obrera. Se ampliaron las exportaciones y se redujeron las importaciones. El aumento de los ingresos por turismo fue determinante, en un año de crisis generalizada en toda Europa.

USA: MERCADO DE TRABAJO...

Ante las críticas por el altísimo precio pagado Entel Peru, 2.002 millones de dólares frente a los 857 ofrecidos por la segunda oferta, G. Ancochea, Presidente de Telefonía Internacional se justificó: "Teníamos que consolidar nuestra hegemonía en Latinoamérica" (Ibi.). Ha penetrado en Telefonía Local o Móvil en Venezuela, Colombia, Perú, Chile, Argentina, Uruguay, Portugal y Rumanía. Endesa en electricidad, Repsol en petróleo, las constructoras, la industria de la pesca, Iberia y los bancos..., son la escuadra que guerra por la conquista de un pedazo del mercado mundial con los clásicos bandidos yankis, ingleses, franceses, alemanes, japoneses,..., que surcan los mares y atropellan tierra adentro en los 5 continentes.

¿Acaso los capitalistas españoles invertidos en el extranjero no reducen plantillas, no amenazan con cerrar empresas, etc., como están haciendo los Suzuki-Santana, los Ebro-Kubota, Guillelte, SKF, Seat-VW, Mercedes, etc.? Pregunten a los trabajadores de Aerolíneas, Viasa, a las Telefónicas como atacan las multinacionales españolas.

¿Acaso en el Estado español sólo son las multinacionales las que despiden? ¿No son las empresas de capitales españoles las que despiden al 90% de los trabajadores arrojados al arroyo del paro? ¿Por qué las corporaciones sindicales arman tanto ruido cuando los despidos son de multinacionales extranjeras y callan frente a los despidos de la pequeña, de la mediana empresa de capital español? ¿Por qué callan las corporaciones sindicales frente a los 262 despidos de Duro Felguera, frente a la reducción de salarios y de plantilla en ROK, y en miles y miles de Duros Felgueras y de ROK que se desparrraman por todo el territorio del Estado? Porque ellos son los que firman los despidos. Porque forman parte, son pilares políticos vitales del régimen parlamentario, como ayer lo era el sindicato vertical del régimen franquista. Por lo que llamamos a los proletarios a sacar las enseñanzas y a actuar fuera de su influencia política y organizativa.

(viene de pág. 1) En la sociedad capitalista ésta es una característica de todas las áreas del viejo capitalismo, no una propiedad intrínseca de los yankis. Los ejemplos de las guerras mundiales dilucidadas en territorio europeo, y la segunda también en territorio japonés, con sus masivas destrucciones, y reconstrucciones, son el reflejo de esa misma propiedad intrínseca. Las crisis de unos u otros sectores industriales, el flujo y reflujo de los capitales saltando de un sector a otro, de un país a otro, de un continente a otro, de la industria, del comercio, de las finanzas, de la especulación inmobiliaria, etc., no es algo nuevo sino tan viejo como el moderno capitalismo. Veamos un botón de muestra en la caída y en el contraataque.

El peso de las tradiciones en el arraigo de la industria: "la crisis de la industria relojera suiza, golpeada por la competencia japonesa que se basaba en la barata tecnología del cuarzo, vió como su participación en el mercado mundial caía del 43% en 1974 a menos del 15% en 1983" (El País, 13/3/94). Diez años después los industriales suizos "controlan el 53% del mercado mundial" (Ibi.). ¿Cómo lo han conseguido? "Gracias a un grado muy elevado de automatización, los gastos laborales directos de SMH se mantienen por debajo del 10% del coste de producción total" (Ibi.). Es decir, automatización y una productividad elevadísima, unidas a unos costes laborales más bajos que los japoneses sobre el coste total de producción.

A continuación transcribimos una tabla de ventas y beneficios en el mercado mundial en los 6 últimos años, en los que la industria estadounidense mantiene el primer puesto por delante de europeos y japoneses. Llevándose el 47,7% de los beneficios y el 37,4% de las ventas. El sector de la aviación comercial "por sí sólo ha representado más del 10% de los beneficios", siendo superado por el sector energía y servicios, y seguido por el de procesamiento y reproducción de datos.

UNA SALUDABLE CUOTA DEL MERCADO MUNDIAL							
Sector	EE UU		Japón		Europa		
	Beneficios (%)	Ventas (%)	Beneficios (%)	Ventas (%)	Beneficios (%)	Ventas (%)	
Equipos de energía y servicios	99,6	92,7	0,8	1,0	-0,4	6,3	
Tecnología aeroespacial y militar	81,6	75,8	0,0	0,4	18,4	23,8	
Procesamiento y reproducción de datos	65,1	73,2	10,7	22,2	24,2	4,6	
Componentes e instrumentos electrónicos	65,0	61,8	30,5	35,8	4,5	2,4	
Bebidas y tabaco	63,0	63,4	3,6	16,4	33,4	20,2	
Salud y cuidados personales	61,9	48,9	8,2	20,3	29,9	30,8	
Ocio y turismo	60,3	45,7	7,4	16,3	32,3	38,1	
Productos forestales y papel	59,7	51,0	7,0	17,4	33,3	31,6	
Fuentes de energía	50,4	45,8	2,6	13,5	47,0	40,7	
Metalas no férreas	45,7	30,2	11,9	30,8	42,4	39,0	
Recreo y otros productos de consumo	44,0	33,2	46,4	60,7	9,7	6,1	
Alimentación y productos para el hogar	42,6	32,6	7,8	21,7	49,6	45,7	
Electricidad y electrónica	41,1	21,4	25,7	50,7	33,2	27,9	
Productos químicos	41,0	28,2	13,3	30,3	45,7	41,5	
Componentes industriales	38,2	24,5	32,5	44,7	29,3	30,8	
Automóviles	23,6	37,0	31,0	35,3	45,5	27,6	
Maquinaria e ingeniería	19,2	18,9	34,4	46,3	46,3	34,9	
Electrod. y prod. duraderos para el hogar	16,5	7,6	74,4	66,6	9,1	25,7	
Metalas-acero	2,3	10,1	51,2	57,0	46,5	32,9	
Todos los sectores	47,7	37,4	15,5	31,5	36,8	31,1	

* Las empresas europeas de este sector registran una pérdida neta. Fuentes: Morgan Stanley Capital International y autor.

PARA CORRESPONDENCIA: (sin más datos)
Apartado de correos 52.076
28.038 MADRID

Es evidente que los yankis toman y le dan mayor

importancia a los sectores en los que dominan, pasando de cucillas sobre "metales-acero", electrodomésticos, maquinaria e ingeniería, etc.; aún así, los datos son contundentes, demostrando que ni el autosuicidio ni la resignación se apoderaron de la burguesía estadounidense en la década de los años 80 cuando perdía el dominio sobre los mercados exteriores y una importante cuota en importantes sectores del mercado interior. Sectores como el textil, acero, automóvil, cemento, barcos, electrodomésticos, vieron cómo entre un 20% y un 90% caían en manos de los competidores extranjeros. Primero de las importaciones, luego de las fábricas instaladas en EEUU.

"Las empresas europeas instaladas en EEUU proporcionan empleo, según datos del propio Departamento de Comercio de los EEUU, a más de 2,9 millones de americanos" (5 Dias, 16/4/94). En un editorial, Business Week (14/6/93) recordaba:

"A ambos lados del Pacífico es evidente que el país que invierte en el exterior conquista los mercados. En este ámbito, Japón es el claro vencedor", ya que "está invirtiendo miles de millones de dólares para producir todo tipo de artículos en Estados Unidos". Y añade: "que el 73% de las exportaciones niponas hacia Estados Unidos se realizan a través de plantas y redes de distribución propiedad de japoneses" (Ibi.). De los 3,2 millones de coches japoneses vendidos en 1993 en EEUU, "casi 2 millones procedían de plantas instaladas en suelo americano" (5 Dias, 10/1/94).

Los capitales siguen los pasos de las exportaciones de mercancías, tendiendo a invertirse cerca de los mercados conquistados. Pero los intentos y los esfuerzos de cada capitalismo para superar la crisis de sobreproducción se centran en inundar de mercancías el mercado internacional, el mercado de sus competidores, con productos lanzados al malbarato. En la época del mercado mundial, las exportaciones de mercancías (también de capitales) son vitales para reducir los stocks y para no tener que paralizar las máquinas. Son vitales para no caer en la crisis y para superar la crisis. Esta es su fluctuación:

	USA	REA	FRANCIA	JAPON	ITALIA	G.BRETAÑA	ASIA(*)
1938	3.604	-	880	1.109	533	2.414	-
	13%		3,7%	4,7%	2,2%	10%	
1848	12.545	780	2.110	258	1.077	6297	-
	22%	1,3%	3,6%	0,4%	1,8%	11%	
1958	17.755	9.220	5.380	2.877	2.577	9.099	-
	16%	8,5%	5%	2,6%	2,4%	8,4%	
1968	34.199	24.842	12.672	12.972	10.183	14.838	-
	14%	10,4%	5,3%	5,4%	4,2%	6,2%	
1980	220.800	192.000	116.000	130.400	73.000	110.000	99.400
	11,7%	10,2%	6,1%	6,9%	3,8%	5,8%	5,3%
1985	218.800	183.900	101.700	177.200	76.700	101.200	126.000
	12,1%	10,1%	5,6%	9,8%	4,2%	5,6%	6,9%
1989	364.000	341.400	179.400	273.900	140.700	152.300	257.000
	12,5%	11,8%	6,2%	9,4%	4,8%	5,2%	8,8%
1992	447.000	429.000	236.000	340.000	175.000	191.000	425.000
	12,1%	11,6%	6,4%	9,2%	4,7%	5,2%	11,5%

(*) 4 Dragones y China
Miles Mill. y % PIB Mundial

Fuerte caída del porcentaje de EEUU de las exportaciones mundiales entre 1948 y 1980, que pasa del 22% al 11,7%. Sube al 12,1% en 1985 y se mantiene en el 12,1% en 1992. Con suaves caídas o alzas en sus principales competidores entre 1985 y 1992, exceptuando los 4 dragones y China, que aumentan su participación en las exportaciones mundiales, pasando del 5,3% en 1980, al 6,9% en 1985, al 8,8% en 1989 y al 11,5% en 1992. Esta tendencia asiática a ganar cada vez mayor cuota de mercado rompe todos los equilibrios, todos los repartos entre las grandes potencias económicas, y derriba, con los

bajos precios de sus mercancías, las murallas arancelarias en todos los mercados. Esta cuota de mercado, los países asiáticos, la han ganado o la están ganando a costa de América Latina, de Europa del Este, de Australia, Oriente Medio y África. Y sobre todo a costa de los capitales yankis, europeos y japoneses que han perdido cuota de su propio mercado. La agresividad de estos nuevos hermanos-enemigos no parece fácil de combatir si no es aumentando la explotación, la tasa de acumulación y las inversiones en occidente, y en última instancia con la amenaza o con la declaración de guerras.

En USA, "la media de inversión primvada como porcentaje del PIB se situó en el 6% entre 1947 y 1989; desde 1991 esta media no ha rebasado el 2%" (Barron's-5 Dias, 31/5/93). Suplencia o paliativo de la inversión privada: "si no fuera por un déficit presupuestario que ronda los 300.000 millones de dólares al año, aún registraría la inversión tasas de crecimiento de cero o menos" (Ibi.). Déficit presupuestario base de las inversiones privadas a través de todo tipo de proyectos y subvenciones.

Frente a la caída de la tasa de ganancia, la burguesía se lanzó a la desregulación del mercado de trabajo con el objetivo de reducir los costes salariales y las cargas sociales (Seguridad Social, vacaciones, jubilaciones, y todo tipo de ayudas...).

"El número de personas con empleo fijo en la lista de las 500 compañías más grandes de USA elaborada por la revista Fortune se ha reducido a menos del 10% en los últimos 20 años. (...) Para el creciente número de trabajadores eventuales, esto equivale a quedarse sin pensiones, seguros sanitarios o vacaciones pagadas" (Time, 19/4/93). En 1972 los hijos de las 500 de Fortune superaban el 19% de las plantillas.

"Los trabajadores ocasionales están cambiando la forma de trabajar en América. (...) Uno de cada cuatro trabajadores es en la actualidad miembro de la fuerza de trabajo ocasional, gente controlada por las empresas para hacer frente a tareas inesperadas o temporales. (...) están peor pagados y no reciben ninguna clase de beneficios sociales" (Fortune, 24/1/94). Se afirma "que para el año 2000 la mitad de los trabajadores de Estados Unidos (unos 60 millones) engrosarán las filas de este tipo de empleos" (Ibi.).

"Cada día, agencias como Kelly Services y Manpower despachan a 1,5 millones de trabajadores temporales, casi tres veces más que hace 10 años. Otros 34 millones inician su jornada como hacen otros tipos de trabajadores eventuales. Algunos son empleados a tiempo parcial y gozan de algunas prestaciones. Otros trabajan por horas, por días o por la duración de un proyecto, y no reciben más que un cheque sin prestaciones de ningún tipo". "En la actualidad, uno de cada tres trabajadores en EEUU se ha unido a estas brigadas anónimas. Sus filas crecen con tanta rapidez que se prevé que superarán a los trabajadores a tiempo completo antes del año 2000" (El País, 25/4/93). Esta desregulación del mercado laboral, esta desregulación de la anterior relación entre capital constante y capital variable, que significa una drástica reducción de los costes de la mercancía fuerza de trabajo en favor del capital ("solo en este año se prevé que las empresas estadounidenses emplearán esta táctica para reducir los 2,6 billones de dólares de costes de personal del país en 800.000 millones", Ibi.), esta permitiendo al capitalismo estadounidense recuperar su competitividad, al invertir la tendencia en la caída de la tasa de ganancia.

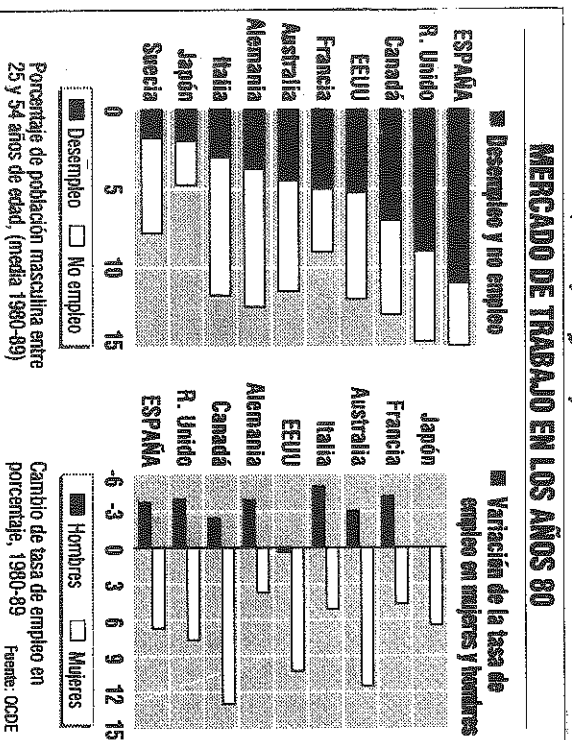
Si en 1993 hubiesen conseguido reducir en 800.000 millones de dólares los costes de personal, los costes salariales, lo que supondría una reducción del 30% con relación a 1992, estas medidas alterarían no sólo el mercado de trabajo de EEUU, sino las relaciones económicas entre los grupos capitalistas, y las repercusiones en los mercados de trabajo en Europa occidental y Japón van a ser brutales, pues ahora sólo estaríamos en el inicio.

Esta fiebre ya está en Europa: "Flexibilidad es la palabra mágica para los gobiernos de toda Europa" (El País, 17/4/94). "Para introducir en el mercado de trabajo a los que carecen de él es necesario y suficiente que los más pobres se empobrezcan (...): es imperativo introducir reformas audaces y tener el valor de poner fin a los privilegios de los mas desheredados" (Le Nouvel Observateur, 18/8/93). Y los burgueses ingleses corroboran: "El reto está en dirigir el gasto hacia la reducción de costes laborales, directos e indirectos" (The European, 15/4/94).

En las siguientes tablas se muestra la diferencia entre el paro reconocido y los parados no recogidos por la estadística, definidos como "no empleo".

"La presencia de hombres en la población activa ha caído en picado en la última década; muchos hombres desempleados han pasado a ser no empleados" (5 Dias, 26/1/94). Es decir, ya han dejado de buscar trabajo, no figuran en la estadística oficial, desinchantando así las cifras de parados:

5 DIAS, 26/1/94



Ejemplos: La tasa de desempleo en EEUU -que se situaba en el 6,4% a finales de 1993-, se duplicaría si se le sumaran los no empleados. Y aunque el crecimiento vertiginoso del empleo a tiempo parcial y de baja remuneración, ha coincidido en el Reino Unido y EEUU con un fuerte aumento del empleo de mujeres, los hombres no se han visto beneficiados" (lbi.).

"En el Reino Unido, casi el 22% de los empleos ya se ejercen a tiempo parcial, y, el 87% de éstos los ocupan mujeres. En EEUU los porcentajes son el 17 y el 68%" (lbi.). Todos estos datos y tomas de posición muestran el camino emprendido por la burguesía estadounidense, cómo le sigue ya los pasos la burguesía europea con el trabajo a tiempo parcial, eventual, con trabajo negro, y con los contratos de aprendizaje en el Estado español.

Las consecuencias que se derivan del prestamismo

laboral, del trabajo a tiempo parcial, del trabajo eventual, es un drástico empeoramiento en las condiciones de vida, no pudiendo pagarse una vivienda, en USA malviven más de 6 millones en la calle, y los afectados que aún conservan un techo, reciben ayudas para poder alimentarse: "El 10% de la población de EEUU, 27,46 millones de personas en diciembre de 1993, recibe cupones de ayuda para alimentos. El número de beneficiarios creció en 70.000 entre noviembre y diciembre" (5 Dias, 4/3/94). Los que no tienen domicilio fijo y reconocido, tampoco tienen derecho a las ayudas, a los cupones para alimentos, o de cualquier otra índole. Por consiguiente, los millones de sin techo, también pierden todos los demás derechos. Las ciudades de América Latina con sus "villas miserias", "favelas", "ranchitos", etc., casi son acogedoras en comparación a la población obligada a dormir en la calle; las decenas de millones de ex-campesinos chinos que deambulan por las ciudades en busca de trabajo (llegan cifras de entre 30 y 70 millones), marcarán cada vez más el futuro a millones de trabajadores que seguirán en occidente a los sin techo de Estados Unidos.

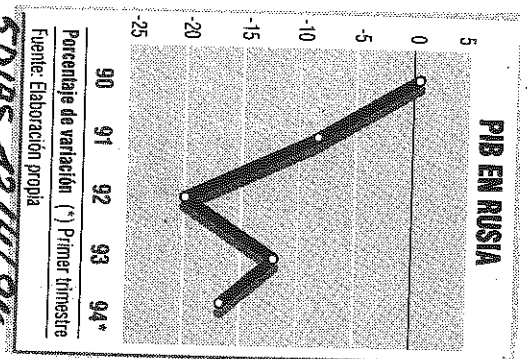
Este curso del capitalismo mundial se combate con la formación de organismos clasistas que luchen por reivindicaciones inmediatas, sindicales y sociales, para ocupados y parados, a la vez que resurge el partido comunista de clase a escala internacional como instrumento indispensable para el triunfo de la revolución social anticapitalista.

LEE LOS TEXTOS DE NUESTRA CORRIENTE:

- Partido y clase... 300 ptas
- Los fundamentos del comunismo revolucionario... 150 ptas
- El proletariado y la guerra imperialista... 100 ptas
- Teoría marxista de la moneda..... 150 ptas
- Comunismo y fascismo....
- 300 ptas
- La sucesión de las formas de producción en la teoría marxista..... 300 ptas
- Lecciones de las contrarrevoluciones..... 100 ptas

RUSIA: CONTINUA LA CRISIS DE SOBREPDUCCION SIN LUCHAS PROLETARIAS

Después del choque acaecido el 3 y 4 de octubre de 1993 entre los dos bloques de la burguesía rusa, ligados uno al Presidente y el otro al Vicepresidente, ambos defensores de postín del estalinismo en sus antiguos cargos, defensores del parlamentarismo en agosto de 1991 (Rutskoi y Yeltsin), y defensores de la democracia, también ambos bloques, el 3 y 4 de octubre de 1993. El proletariado, nada tenía que ver con dicho enfrentamiento, ya que uno u otro bloque iba a continuar explotándole como lo habían venido haciendo en los decenios anteriores. Y el proletariado no respondió a los cantos de sirena lanzados durante semanas por los ocupantes del edificio parlamentario. Los choques habidos ante la torre de la televisión, Ayuntamiento y Parlamento estuvieron influenciados, organizados y dirigidos por verdaderos y auténticos partidos populares, por los partidos en los que se encuadran los diversos sectores de la burguesía rusa. El resultado final de aquellos choques, siempre supondría opresión y explotación para la clase proletaria. Y ninguno de los dos bloques burgueses estaba ni está en condiciones de alterar sustancialmente el curso de la economía rusa, tras la explosión del bloque autárquico en 1990, cuando se vió obligado a entregarle, al imperialismo alemán, centro Europa. Desde entonces:



La caída del PIB se ve acompañada por la caída de la producción industrial: "La producción industrial ha caído un 45% respecto a 1990; la agricultura, un 30%; y la construcción, nada menos que un 67%, por lo que la superficie total de viviendas es igual a la de 1957. En esos 3 años la productividad ha descendido un 38% y ya es inferior al 20% de la de EEUU; la inversión de capital lo ha hecho un 60%, y la renta per cápita, un 50%, hasta situarse por debajo de la de Argentina, Brasil y México" (5 Dias, 30/3/94). La inflación que fue del 2.500% en 1992, en el 93 rondó el 1.000%. En 1994 las cosas no van mejor: "la producción industrial cayó en picado (27,1% en febrero en relación al mismo mes de 1993) y el problema de los impagados amenaza a toda la economía del país" (El País, 11/4/94). En 1993, la producción industrial había caído el 12%.

Las promesas de inversiones del capital imperialista occidental, los préstamos del FMI y del Banco Mundial se quedan en promesas, en grandes declaraciones y en propaganda de cara al electorado ruso y al occidental. Las

cifran son: "Las inversiones extranjeras en 1993 apenas superan los 2.000 millones de dólares, y el total desde el comienzo de la Perestroika no llega a 8.000 millones, capital que China ya recibe anualmente. (...). En cuanto al total de compañías con capital exterior, éstas superaban a finales de 1993 las 9.000, más del doble que en 1992, y el 40% de ellas eran de capital íntegramente extranjero. En los inversores destaca, sorprendentemente, China, que ya es el líder por el número de empresas mixtas en que participa, seguida de EEUU, Alemania, Reino Unido e Italia" (5 Dias, 31/3/84). Esta inversión y estas compañías son un instrumento poderoso para ayudar a la descomposición del obsoleto aparato productivo ruso, acelerando la carrera hacia la gran reconversión industrial del aparato productivo, tantas veces anunciado, y aún no ejecutado. Pero ¿qué parte del aparato productivo podría ser aceptable para la integración de Rusia en el mercado occidental? ¿El 20%, el 30%, el 40% del existente en 1989?

El Comité de Estadística y el Ministerio ruso de Trabajo reconocían entre 4 y 5 millones de parados, "los sindicatos multiplican esa cifra hasta por cuatro, lo que supondría 20 millones" (Ibi.). Lo que sí está claro es la extensión de la miseria:

"El 34% de la población de Rusia (54 millones de personas de los 147 con que cuenta el país) vive por debajo del límite de la pobreza, que se calcula en algo más de 4.700 pesetas" (El País, 11/4/94).

¿Cómo es posible que aún no se hayan producido grandes explosiones sociales en las ciudades rusas? Una causa puede ser la creencia de que la fuente de sus males era el falso comunismo estalinista, desautorizando la organización y lucha colectiva contra la democracia, otra la borchería o la ilusión democrática propagandista del anticomunismo.

En las elecciones locales de marzo, la abstención rondó el 70%, el alcalde de San Petersburgo, "amplió en un día el plazo de votación de la primera vuelta. Aun así, las elecciones sólo fueron válidas en la mitad de los 50 distritos municipales. A la segunda vuelta acudió sólo el 18% del electorado" (El País, 11/4/94). Este abstencionismo generalizado podría ser un buen síntoma, si se mantiene a medio y largo plazo, pues demuestra que ni los demócratas oficiales, ni los ultranacionalistas de Zhirinovski o los nacional-comunistas de Rutskoi y de los otros falsos partidos comunistas, cuentan con el apoyo de los trabajadores. Esperamos que se consolide esta tendencia, y que se manifieste en luchas y en movimientos proletarios reivindicativos y autónomos de todos los sectores de la burguesía y de las instituciones de su Estado, ligando programática y organizativamente sus vanguardias al partido comunista de clase e internacional.

**SOSTENED
ECONÓMICAMENTE, LEEDY
DIFUNDID "EL COMUNISTA"**

AUSCHWITZ O LA GRAN COARTADA

PRESENTACION

Publicamos en este número un artículo sobre los judíos y las negociaciones que tuvieron lugar sobre su destino entre los Estados capitalistas (nazis y liberales), antes de su exterminio durante la 2ª Guerra mundial.

Cómo y por qué estas negociaciones fracasaron; o mejor dicho, no tuvieron lugar por la negativa a iniciarlas por parte de los Estados llamados "defensores de la libertad" y de los "derechos humanos". Y las causas del exterminio por parte del Estado nazi.

Causas que como se demuestra aquí no hay que buscar, como pretenden los viejos y nuevos "idealistas" en los "malos pensamientos", en el "odio secular a los judíos", sino en determinantes sociales, económicos, materiales.

Hoy, cuando desde todas partes se hacen llamamientos contra el racismo y en defensa de los "derechos humanos", no estaría de más recordar el cinismo de esta campaña que defiende estos "derechos", pero siempre en casa del otro.

Algunos ejemplos: las masacres de Dresde-Hamburgo (donde cientos de miles de personas murieron en una sola noche de bombardeo clásico durante la 2ª Guerra mundial, en 1945); los bombardeos atómicos de Hiroshima y Nagasaki; las mas de 150.000 vidas que costó la simple construcción del puerto de Dakar; la represión de las revueltas en la región de Sétif con sus mas de 45.000 muertos; Argelia; Indochina, etc.

Así, cuando vivimos una nueva crisis de enormes dimensiones: crisis industrial, comercial y financiera, resultan útiles las lecciones que podemos sacar de este artículo y aplicarlas al racismo que aumenta contra nuestros "judíos contemporáneos": "moros", gitanos, etc., en cualquier país o continente.

AUSCHWITZ O LA GRAN COARTADA

La prensa de izquierda acaba de mostrar de nuevo que el racismo, y esencialmente el antisemitismo, constituye una suerte de Gran Coartada del antifascismo: es su bandera favorita y al mismo tiempo su último refugio en la discusión. ¿Quién se resiste a la evocación de los campos de exterminio y de los hornos crematorios? ¿Quién no se inclina ante seis millones de judíos asesinados? ¿Quién no tiembla ante el sadismo de los nazis? Por tanto ésta es una de las mas escandalosas mistificaciones del antifascismo, y nosotros debemos desmontarla.

Un reciente informe del M.R.A.P. (1) atribuye al nazismo la responsabilidad de la muerte de 50 millones de seres humanos entre ellos 6 millones de judíos. Esta posición, que identifica al "fascismo-hacedor-de-guerras" que dicen los supuestos comunistas, es una posición típicamente burguesa. Rehusando ver en el capitalismo mismo la causa de las crisis y de los cataclismos que devasta periódicamente el mundo, los ideólogos burgueses y reformistas han pretendido siempre explicarlos por la malicia de unos u otros. Se ve aquí la identidad fundamental de las ideologías (si se osa decir) fascistas y antifascistas: las dos proclaman que son los pensamientos, las ideas, las voluntades de los grupos humanos y sociales quienes determinan los fenómenos sociales. Contra estas ideologías, que nosotros llamamos burguesas porque son ideologías en defensa del capitalismo, contra todos estos "idealistas"

pasados, presentes y futuros, el marxismo ha demostrado que son por el contrario los movimientos sociales quienes determinan los movimientos de ideologías. Es ésta la base misma del marxismo, y para rendir cuentas en este punto nuestros pretendidos marxistas han renegado lo suficiente para ver que en su casa todo pasa en la idea: el colonialismo, el imperialismo, el capitalismo mismo, no son mas que estados mentales. Y de golpe todos los males que sufre la humanidad son debidos a malos factores: factores de miseria, factores de opresión, factores de guerra, etc. El marxismo ha demostrado que por el contrario la miseria, la opresión, las guerras y las destrucciones, lejos de ser anomalías debidas a voluntades deliberadas y maléficas, forman parte del funcionamiento "normal" del capitalismo. Lo que se aplica en particular a las guerras de la época imperialista. Y hay un punto que desarrollaremos un poco más, a causa de la importancia que representa para nuestro sujeto: es el de la destrucción.

Incluso ahora que nuestros burgueses o reformistas reconocen que las guerras imperialistas son debidas a conflictos de intereses, se guardan muy bien por otra parte de comprender el capitalismo. Se debe a su incompreensión del sentido de la destrucción. Para ellos, el objetivo de la guerra es la Victoria, y las destrucciones de hombres y de instalaciones provocadas en el territorio del adversario no son mas que medios para llegar a este objetivo. ¡A tal punto que los inocentes prevén guerras hechas a base de somníferos! Nosotros hemos demostrado que por el contrario la destrucción es el objetivo principal de la guerra. Las rivalidades imperialistas que son la causa inmediata de las guerras, no son ellas mismas sino la consecuencia de la superproducción siempre creciente. La producción capitalista esta, en efecto, obligada a acelerarse a causa de la caída de la tasa de beneficio y de la crisis nacida de la necesidad de aumentar sin cesar la producción y de la imposibilidad de vender sus productos. La guerra es la solución capitalista de la crisis; la destrucción masiva de instalaciones, de medios de producción y de productos permite a la producción recuperarse, y la destrucción masiva de hombres remedia la "sobre-población" periódica que va de la mano con la sobre-producción. Hay que ser un iluminado pequeño burgués para creer que los conflictos imperialistas podrán arreglarse todos también, bien a los naipes o alrededor de una mesa redonda y que estas enormes destrucciones y la muerte de decenas de millones de hombres no son debidas mas que a la obstinación de unos, la malicia de otros y la codicia de los últimos.

Ya en 1844, Marx reprochaba a los economistas burgueses el considerar la codicia como innata en lugar de explicarla, y mostraba por qué los codiciosos estaban obligados a ser codiciosos. Es también desde 1844 que el marxismo ha mostrado cuales eran las causas de la "superpoblación". "La demanda de hombres regula necesariamente la producción de hombres, como cualquier otra mercancía. Si la oferta sobrepasa en mucho a la demanda una parte de los trabajadores cae en la mendicidad o muere de hambre" escribe Marx. Y Engels: "No hay superpoblación mas que allí donde hay demasiadas fuerzas productivas en general" y "...¡lo hemos visto! que la propiedad privada ha hecho del hombre una mercancía donde la producción no depende mas que de la demanda, que la competencia ha degollado y degüella tambien cada día millones de hombres..." (2). La última guerra imperialista, lejos de desmentir al marxismo y de justificar su "puesta al día" ha confirmado la exactitud de nuestras

explicaciones.

Era necesario aclarar estos puntos antes de ocuparnos del exterminio de los judíos. El cual, en efecto, ha tenido lugar no en cualquier momento, sino en plena crisis y guerra imperialista. Es pues en el interior de esta gigantesca empresa de destrucción donde es necesario explicarlo. El problema se encuentra de hecho aclarado, no tenemos que explicar más el "nihilismo destructor" de los nazis, pero sí por qué la destrucción se ha concentrado en parte sobre los judíos. Sobre éste punto, también, nazis y anti-fascistas están de acuerdo: es el racismo, el odio a los judíos, es una "pasión", libre y feroz, lo que ha causado la muerte de los judíos. Pero nosotros, marxistas, sabemos que no hay pasiones sociales libres, que nada esta mas determinado que los grandes movimientos de odio colectivo. Vemos que el estudio del anti-semitismo de la época imperialista no hace mas que ilustrar ésta verdad.

Es intencionadamente que decimos: el anti-semitismo de la época imperialista, pues si los idealistas de todos los pelajes, desde los nazis a los teóricos "judíos", consideran que el odio a los judíos es el mismo en todos los tiempos y en todos los lugares, nosotros sabemos que no es así. El anti-semitismo de la época actual es totalmente diferente del de la época feudal (3). No podemos desarrollar aquí la historia de los judíos, que el marxismo ha explicado totalmente. Sabemos por qué la sociedad ha mantenido a los judíos como tales; sabemos que si las burguesías fuertes, las que han podido hacer pronto su revolución política (Inglaterra, Estados Unidos, Francia), han asimilado casi totalmente a sus judíos, las burguesías débiles no han podido hacerlo. No tenemos que explicar aquí la supervivencia de los "judíos", pero si el anti-semitismo de la época imperialista. Y no será difícil de explicar si, en lugar de ocuparnos de la naturaleza de los judíos o de los semitas, consideramos su lugar en la sociedad.

Tras su historia anterior, los judíos se encuentran hoy esencialmente en la media y pequeña burguesía. Pues ésta clase esta condenada por el avance irresistible de la concentración del capital. Es lo que nos explica que sea el origen del anti-semitismo, que no es, como ha dicho Engels, "nada mas que una reacción de las capas sociales feudales, condenadas a desaparecer, contra la sociedad moderna que se compone esencialmente de capitalistas y de trabajadores. No sirve, pues, mas que a fines reaccionarios bajo un velo pretendidamente socialista".

La Alemania de entre-guerras nos muestra ésta situación en un estado particularmente agudo. Debilitado por la guerra, el brote revolucionario de 1918-28, siempre amenazado por la lucha del proletariado, el capitalismo alemán sufre profundamente la crisis mundial de post-guerra. Ahora que las burguesías victoriosas mas fuertes (Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia), resultan relativamente poco dañadas, y remontan facilmente la crisis de "readaptación de la economía a la paz", el capitalismo alemán cae en un completo marasmo. Y son posiblemente los pequeños y medianos burgueses los que mas la padecen, como en todas las crisis que conducen a la proletarización de las clases medias y a una concentración creciente del capital mediante la eliminación de una parte de las pequeñas y medianas empresas. Pero aquí la situación era tal que los pequeños burgueses arruinados, en quiebra, embargados, en liquidación, no podían ni siquiera caer en el proletariado, él mismo duramente tocado por el paro (7 millones de parados en el paroxismo de la crisis): caían, pues, directamente al estado de mendigos, condenados a

morir de hambre tras el agotamiento de sus reservas. Es en reacción a ésta terrible amenaza que la pequeña burguesía ha "inventado" el anti-semitismo. No tanto, como dicen los metafísicos, para explicar los males que la golpeaban, como para intentar conservarse concentrándolos en uno de sus grupos. A la horrible presión económica, a la amenaza de destrucción difusa que creaba la existencia incierta de cada uno de sus miembros, la pequeña burguesía prefirió sacrificar una de sus partes, esperando así salvar y asegurar la existencia de las otras. El anti-semitismo no proviene, pues, de un "plan maquivélico" de "ideas perversas": resulta directamente de la presión económica. El odio a los judíos, lejos de ser la razón a priori de su destrucción, no es mas que la expresión de este deseo de delimitar y concentrar sobre ellos la destrucción.

A veces incluso los obreros caen en el racismo. Es cuando estan amenazados por el paro masivo, intentan concentrarlo sobre ciertos grupos: italianos, polacos u otros "metecos", "moros", negros, etc. Pero en el proletariado estos hechos no tienen lugar mas que en los peores momentos de desmoralización, y no duran. Desde que entra en lucha, el proletariado ve clara y concretamente donde esta el enemigo: es una clase homogénea que tiene una perspectiva y una misión histórica.

La pequeña burguesía, por el contrario, es una clase condenada. Y de golpe esta condenada también a no poder entender nada, ha sido incapaz de luchar: no puede mas que debatirse ciegamente en la presa que la tritura. El racismo no es una aberración del espíritu: es y será la reacción pequeño burguesa a la presión del gran capital. La elección de la "raza", es decir del grupo sobre el cual intentar concentrar la destrucción, depende evidentemente de las circunstancias. En Alemania, los judíos cumplían las "condiciones requeridas" y eran sólo ellos los que las cumplían: eran casi exclusivamente pequeño burgueses, y, en esta pequeña burguesía, el único grupo suficientemente identificable. Es por lo que la pequeña burguesía podía canalizar la catástrofe sobre ellos.

Era en efecto necesario que la identificación no presentara dificultad: había que poder definir exactamente quién sería destruido y quién sería perdonado. De ahí la decepción de los abuelos bautizados que, en contradicción flagrante con las teorías de la raza y de la sangre, bastaba para demostrar la incoherencia. ¡Pero también había lógica! El demócrata que se contenta con demostrar el absurdo y la ignominia del racismo da de lado, como es habitual, a la cuestión.

Hostigada por el capital, la pequeña burguesía alemana ha arrojado, pues, a los judíos a los lobos para mitigar su arrastre y salvarse. Naturalmente, no de manera consciente, pero era éste el sentido de su odio a los judíos y de la satisfacción que le produce el cierre y el pillaje de los negocios judíos. Podría decirse que el gran capital, por su parte, estaba encantado de su suerte: podía liquidar a una parte de la pequeña burguesía de acuerdo con la pequeña burguesía; mejor, es la pequeña burguesía misma la que se encarga de esta liquidación. Pero esta forma "personalizada" de presentar al capital no es mas que una mala imagen: el capitalismo no sabe lo que hace, no mas que la pequeña burguesía. El súbito apremio económico inmediato sigue pasivamente las líneas de menor resistencia.

No hemos hablado del proletariado alemán. Es porque no ha intervenido directamente en este asunto. Había sido batido y, bien entendido, la liquidación de los judíos no pudo ser realizada mas que tras su abatimiento.

Pero las fuerzas sociales que condujeron a ésta liquidación existían antes de la derrota del proletariado. Esta solamente se ha podido "realizar" dejando las manos libres al capitalismo.

Es entonces cuando comienza la liquidación económica de los judíos: expropiación en todas sus formas, evicción de las profesiones liberales, de la Administración, etc. Poco a poco, los judíos fueron privados de todo medio de existencia: vivían de las reservas que habían podido salvar. Durante todo este periodo que va hasta la víspera de la guerra, la política de los nazis contra los judíos tiene dos palabras: ¡juden Raus! ¡judíos fuera! Se busca por todos los medios favorecer la emigración de los judíos con los que no sabían qué hacer, si los judíos por su parte no podían mas que irse de Alemania, nadie quería dejarlos entrar. Y ésto no es extraño, nadie podía dejarlos entrar: no había ningún país capaz de absorber y hacer vivir algunos millones de pequeños burgueses arruinados. Sólo una pequeña parte de los judíos pudo partir. La mayor parte se quedó, a pesar de ellos y a pesar de los nazis. Suspendida en el aire su suerte.

La guerra imperialista agravó su situación a la vez cuantitativa y cualitativamente. Cuantitativamente, porque el capitalismo alemán, obligado a reducir la pequeña burguesía para concentrar en sus manos el capital europeo, extendió la liquidación de los judíos a toda Europa Central. El anti-semitismo había hecho sus pruebas; no tenía más que continuar. Esto responde de entrada al anti-semitismo indígena de la Europa Central, aunque fuese más complejo (una horrible mezcla de anti-semitismo feudal y pequeño burgués, en un análisis en el cual no podemos entrar aquí.)

Al mismo tiempo la situación se agravó cualitativamente. Las condiciones de vida se habían vuelto muy duras por la guerra: las reservas de los judíos se acababan; estaban condenados a morir de hambre en poco tiempo.

En época "normal", el capitalismo puede dejar reventar solos a los hombres que arroja del proceso de producción. Pero le era imposible en plena guerra y para millones de hombres: tal "desorden" habría paralizado todo. Es preciso que el capitalismo organice su muerte.

Por otra parte no les mató enseguida. Para empezar, les ha retirado de la circulación, les ha reagrupado,, concentrado. Les ha hecho trabajar subalimentándolos, es decir sobre-explotándolos a muerte. Matar un hombre en el trabajo es un viejo método del capital. Marx escribía en 1844: "Para ser librada con éxito, la lucha industrial exige numerosos ejércitos que se puedan concentrar en un punto y diezmar copiosamente". Es preciso que ésta genta subyenga en el frescor de su vida, en tanto que viven, y a los que se les deja morir seguidamente. Y que ellos produzcan plusvalía también durante el tiempo que sean capaces. Puesto que el capitalismo no puede ejecutar a los hombres que ha condenado, saca provecho incluso de ésta puesta en escena de la muerte.

Pero el hombre es avaro. Incluso reducidos al estado de esqueletos, no dejan de estar vivos. Hay que masacrar a los que no puedan trabajar más, pues de ellos no se tiene necesidad porque los avatares de la guerra vuelven su fuerza de trabajo inutilizable.

El capitalismo alemán se resignó mal por otra parte al asesinato puro y simple. No ciertamente por humanitarismo, sino porque no le reportaba nada. Es así como nació la misión de Joel Brand, de la que hablaremos porque arroja luz sobre la responsabilidad del capitalismo

mundial (4). Joel Brand era uno de los dirigentes de una organización semiclandestina de los judíos húngaros. Esta organización buscaba salvar a los judíos por todos los medios: escondites, emigración clandestina, y también corrupción de las S.S. Las S.S. de los Comandos Judíos (Juden-Kommando) toleraban éstas organizaciones a las que intentaban mas o menos utilizar como "auxiliares" para las operaciones de redadas.

En abril de 1944, Joel Brand fué convocado al Juden-Kommando de Budapest para encontrarse con Eichmann, que era el jefe de la sección judía de las S.S. Y Eichmann, con el acuerdo de Himmler, le encarga la siguiente misión: ir a la embajada Anglo-americana para negociar la venta de un millón de judíos. Las S.S. pedían a cambio 10.000 camiones, pero estaban abiertos a todas las negociaciones, tanto sobre la naturaleza como sobre la cantidad de las mercancías. Proponían, además, la liberación de 100.000 judíos desde la aceptación del acuerdo, para mostrar su buena fé. Era un negocio serio.

¡Desgraciadamente, si la oferta existía, no había demandat! ¡No sólo los judíos, sino también las S.S. se habían dejado coger por la propaganda humanitaria de los aliados! ¡Los Aliados no querían este millón de judíos! Ni por 10.000 camiones, ni por 5.000, ni por nada.

No podemos entrar en el detalle de los contratiempos de Joel Brand. Parte para Turquía y se debate en las prisiones inglesas de Oriente Próximo. Los Aliados rehusan "tomar este negocio en serio", haciendo todo lo posible para ahogarlo y desacreditarlo. Finalmente Joel Brand encuentra en El Cairo a Lord Mayne, ministro de Estado británico para el Próximo Oriente. Le suplica obtener al menos un acuerdo mutuo; que podría abandonar después: eso sería siempre 100.000 vidas salvadas:

"-¿Y cual sería el monto total?

-Eichmann habla de un millón

-¿Cómo imagina Vd. una cosa parecida? ¿Que haría yo con un millón de judíos? ¿Dónde los metería? ¿Quién los acogería?

-Si la Tierra no tiene sitio para nosotros, sólo nos queda dejarnos exterminar (5), dice Joel Brand desesperado.

Las S.S. han sido mas lentas de comprensión: ¡ellos creían en los ideales de Occidente! Tras el fracaso de la misión de Joel Brand y en medio del exterminio, intentaron todavía vender los judíos al Joint (6), haciendo incluso una "entrega a cuenta" de 1.700 judíos en Suiza. Pero aparte de ellos nadie quería concluir este negocio.

Joel Brand lo había comprendido, o casi. Había comprendido donde estaba la situación, pero no por qué estaba ahí. No era la Tierra la que no tenía sitio, sino la sociedad capitalista. Y ello, no porque fueran judíos, sino porque eran rechazados del proceso de producción, inútiles a la producción.

Lord Mayne fue asesinado por dos terroristas judíos, y J. Brand supo mas tarde que se había compedecido frecuentemente del destino trágico de los judíos. "Su política le fue dictada por la Administración inhumana de Londres". Pero Brand no comprende que esta Administración no es mas que la administración inhumana del capital y que el capital el que es inhumano. Y el capital no sabía qué hacer con esta gente. Incluso no sabía que hacer con los raros supervivientes, esas "personas desplazadas" que no sabía dónde colocar.

Los judíos supervivientes han conseguido finalmente hacer un sitio. Por la fuerza, y aprovechando la coyuntura internacional, el Estado de Israel ha sido formado. Pero

incluso

ésto no ha sido posible mas que "desplazando" otras poblaciones: los centenares de miles de refugiados árabes arrastran pués su existencia inútil (¡el capital!) en los campos de alojamiento (7).

Hemos visto cómo el capitalismo ha condenado a millones de hombres a morir cuando los rechaza la producción. Hemos visto cómo les ha masacrado extrayéndoles toda la plusvalía posible. Nos queda por ver cómo les explota incluso después de muertos.

Son en principio los imperialistas del campo aliado los que se sirven de ellos para justificar su guerra y justificar tras su victoria el trato infame infligido al pueblo alemán. ¡Cómo se precipitó sobre los campos y los cadáveres, paseando por todas partes horribles fotos y clamando: ved que cerdos son estos boches! ¡Cómo teníamos razón al combatirlos! ¡Y cómo tenemos razón ahora haciéndoles pasar necesidades! Cuando se piensa en los crímenes innumrables del imperialismo; cuando se piensa, por ejemplo, que en el mismo momento (1945) en que nuestro Thorez cantaba su victoria sobre el fascismo, 45.000 argelinos (¡provocadores fascistas!) caían bajo los golpes de la represión; cuando se piensa que es el capitalismo mundial el responsable de las masacres, el innoble cinismo de ésta satisfacción hipócrita da verdaderamente náuseas.

Al mismo tiempo todos nuestros buenos demócratas anti-fascistas se arrojan sobre los cadáveres de los judíos. Y después los agitan bajo la nariz del proletariado. ¿Para hacerle sentir la infamia del capitalismo? No, al contrario; para hacerle apreciar por contraste la verdad de la democracia, el verdadero progreso, el bienestar que poseen en la sociedad capitalista. Los horrores de la muerte capitalista deben hacer dudar al proletariado los horrores de la vida capitalista y el hecho de que están indisolublemente ligados. Las experiencias de los médicos de las S.S. deben hacer olvidar que el capitalismo experimenta en masa productos cancerígenos, los efectos del alcoholismo sobre la herencia, la radiactividad de las bombas "democráticas". Si se muestran las pantallas de piel humana, es para hacer olvidar que el capitalismo ha transformado al hombre vivo en una pantalla. Las montañas de cabellos, los dientes de oro, el cuerpo del hombre muerto convertido en mercancía, deben hacer olvidar que el capitalismo ha hecho del hombre vivo una mercancía. Es el trabajo, la vida misma del hombre lo que el capitalismo ha transformado en mercancía. Esta es la fuente de todos los males. Utilizar los cadáveres de las víctimas del capital para intentar ocultar la verdad, hacer servir esos cadáveres para la protección del capital es también la más infame cara de los explotadores hasta el momento.

NOTAS

- (1) Movimiento contra el Racismo, el Anti-semitismo y por la Paz.
- (2) Citas extraídas de los manuscritos de 1844.
- (3) El comercio, y sobre todo el comercio de la plata, era extraño al esquema fundamental de la sociedad feudal, y recaía sobre gente fuera de esta sociedad, generalmente judíos. El ostracismo que les golpeaba traducía la tentativa del feudalismo de mantener esas actividades al margen de la sociedad. Pero el comercio y la usura eran las formas primarias del capital: el odio a los judíos condensaba de forma mistificada e inadecuada la resistencia que las clases

de la sociedad feudal, del campesino al hidalgo pobre pasando por el artesano y el clero, oponían al desarrollo irresistible del mercantilismo que disolvía su orden social. Incluso después de la introducción del capitalismo productivo y de la gran industria, la tradición "popular" pequeño burguesa ha continuado identificando frecuentemente el Judio y el Capital.

(4) Ver: Historia de Joel Brand por Alex Weissberg: Ediciones del Seuil.

(5) En Historia de Joel Brand. Op. Cit.

(6) Joint Jewish Comitee, Organización de Judíos Americanos.

(7) El objeto de este artículo no era evidentemente la cuestión del Estado de Israel y el problema palestino en general. No es éste el sitio para tratar la cuestión, pero se pueden añadir algunas anotaciones.

El movimiento comunista ha condenado siempre el sionismo como una falsa solución burguesa del "problema judío", un problema que en realidad no es un problema nacional sino un problema social; ha demostrado que un Estado judío en Palestina no podía ser mas que un instrumento de la dominación imperialista en Oriente Medio. Es ésto lo que afirma en particular la Internacional Comunista en los años 1920 y la evolución ulterior no ha hecho mas que confirmar nuestra posición. El triunfo de la contrarrevolución, el aplastamiento internacional del proletariado y su ausencia de la escena histórica en tanto que fuerza independiente durante decenios, ha permitido al imperialismo hacer trabajar para sus propios fines hasta a sus propias víctimas, los escapados de las exterminaciones.

El Estado que debía, al parecer, eliminar el anti-semitismo, la discriminación y la opresión racial, no solamente no ha arreglado la "cuestión judía" a escala mundial, sino que esta él mismo fundado sobre la discriminación y la opresión racial y religiosa. Incluso no es un estado nacional en el sentido moderno, burgués, es decir fundado sobre la igualdad jurídica de todos los ciudadanos, sino un Estado colonial. Hasta tal punto que ha podido retomar tal cual contra los Arabes las leyes discriminatorias que el colonialismo inglés había dictado entre otros contra los judíos. Lo que el imperialismo ha obtenido, es que algunos millones de sus víctimas identificasen la defensa de su supervivencia con la defensa de este Estado colonial y racial, cabeza de puente del imperialismo U.S. y gendarme regional a cuenta de la Santa Alianza imperialista.

Es cierto que la constitución del Estado de Israel ha contribuido a revolucionar el ambiente árabe: pero al contrario, como hace siempre la penetración y la opresión capitalista. Las masas palestinas, expropiadas y dispersas en gran parte por toda la región, juegan un papel de fermento revolucionario.

La coalición contrarrevolucionaria que va desde los Estados Arabes mas reaccionarios al Estado Hebreo, capitalista e imperialista, y que va englobando poco a poco a los Estados mas "progresistas", y el peso enorme del imperialismo mundial, someten a éstas masas a una opresión y a una represión feroces. A través de un largo y doloroso camino, esas masas ven cerrarse todas las soluciones nacionales y buguesas, están dispuestas a enfrentarse a todo el sistema de los Estados poniendo en peligro el equilibrio mantenido por el imperialismo. Constituyen el elemento motor de la lucha de clases en Oriente Medio que deberá integrarse en la lucha del proletariado mundial.

UN TEXTO DE NUESTRA CORRIENTE: EL BURLON EN LA HISTORIA

INTRODUCCION

El texto de nuestra corriente, la Izquierda Comunista de Italia, trata la cuestión del papel o la función del individuo en la historia para la concepción teórica marxista. Al igual que le negamos algún papel especial a los pueblos, como negamos la existencia de pueblos elegidos, sean arios o judíos, también negamos que los llamados grandes hombres, u hombres elegidos por el destino, estén por encima de la realidad economico-social del momento histórico, o que puedan manejar a su antojo dicho momento histórico.

Para nosotros, los marxistas integrales, lo que en el fondo, lo que en última instancia determina no son ni los pueblos ni los hombres elegidos democráticamente o autoelegidos, sino: "la producción y reproducción de la vida física o material".

Como de costumbre, los que no han entendido nada del marxismo son los que se dan el aire de haberlo entendido TODO, pretendiendo estar en condiciones de erupción y escupir sentencias. Son los TONTOS llamados por el DESTINO, o los MOSQUITOS que imitan a las águilas. Les resulta muy aburrido COPIAR, pero cuando COPIAN sacan las citas de contexto y las falsifican.

La revolución burguesa necesitó un símbolo y un nombre, aunque haya sido hecha por fuerzas anónimas y relaciones materiales, por eso la recordamos como romántica. En la sociedad burguesa no merece ser llamada vida la esteril y patológica SOLEDAD DEL YO, base ideológica y comportamiento práctico de la competencia, de la guerra de todos contra todos, en la que se sustenta esta sociedad como reflejo del dominio del modo de producción mercantil-capitalista.

Los llamados grandes hombres son el producto de la accidentalidad con la que se han manifestado los grandes movimientos sociales del pasado (cristianismo y populismo) por la ausencia de una voluntad general y de un plan general. Pero el hecho nuevo es que a nosotros no nos son indispensables, como a las revoluciones precedentes, ni siquiera con la tarea de símbolos, hombrese determinados, con una determinada individualidad y nombre. En su lugar colocamos al comunidad de clase con sus complejos de disposiciones teóricas, programáticas, tácticas y organizativas, junto a la capacidad para captar y exponer la teoría común. Ya que los nombres con gancho ha arrastrado hacia adelante por diez, y después arruinan por mil. Por consiguiente, frenamos ésta tendencia y, en la práctica, la suprimimos, no por cierto a los hombres, sino al Hombre con aquél Nombre dado y aquél dado curriculum vitae.

Ya que el culto al dirigente, al Hombre, al Nombre, es un estupefaciente social, la cocaina social del proletariado, y sabiendo que no podemos renunciar a remover a los hombre y a vencer a través de los hombres, debemos anteponerles siempre los PRINCIPIOS, defendiendo los PRINCIPIOS por encima de los Hombres y de los Nombres.

EL BURLON EN LA HISTORIA

En una carta de Engels, tomada recientemente, a propósito de la valoración marxista de la revolución rusa,

reproducíamos la frase: "la época de los pueblos elegidos ha terminado". Es poco probable que lleguen desde muchas partes a romper lanzas por la tesis opuesta, tras la desdicha que ha conducido al nazismo alemán; y también tras la suerte que han corrido los judíos que expían condena por la mala enfermedad de la increíble obstinación racista plurimilenaria: torturados primero por la aria manía de Hitler, luego por las intrigas imperiales británicas, hoy por el inexorable aparato soviético-mañana, muy probablemente, por la cosmopolita y tolerante en habladurías, política estadounidense, que se fabricó buenos clientes sobre la carne negra.

Mucho más difícil será establecer que ha pasado la época de los individuos elegidos, de los "hombres del destino" -como Shaw llamó a Napoleón, sobre todo para joderlo exhibiéndolo en pijama-, en una palabra, de los grandes hombres, de los caudillos y dirigentes históricos, de los Guías supremos de la humanidad.

En efecto, desde todas las bandas, y al son de todos los credos, católicos o masones, fascistas o democratas, liberales o socialistoídes, parece que -en una medida mucho mas extendida que en el pasado- no puede dejar de exaltarse y de prostrarse con administración pagajosa ante el nombre de cualquier personaje, atribuyéndole a pies juntillas el mérito entero del éxito de la "causa", de la que se trate.

Todos concuerdan en atribuir influencias determinantes, sobre los eventos que ya pasaron y sobre los que se actúa, a las cualidades personales de los dirigentes que se aferraron a la cima: disputan hasta la saciedad de si se debe hacer escoger electiva o democráticamente, por imposición de partido o directamente por el golpe de mano individual del sujeto, pero concuerdan en hacer depender todo del éxito de esta contienda, tanto en el campo amigo como en el enemigo.

Ahora bien, si este criterio general fuese verdad, y nosotros no tuviésemos la fuerza para negarlo y minarlo, deberíamos confesar que la doctrina marxista ha caído en la peor bancarrota. Y por el contrario, como de costumbre, fortificamos dos posiciones: el marxismo clásico ya había jubiliado sin reservas a los grandes hombres -el balance de la obra de los grandes hombres puestos en circulación recientemente o quitados de enmedio, confirma la teoría de que son Osos hormigueros.

AYER

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

Son interesantes al respecto las respuestas de Federico Engels a las cuestiones que la fueron planteadas sobre ese tema. En la carta del 25 de enero de 1894 habla de los grandes hombres en el segundo párrafo de la segunda pregunta: pero estan bien planteadas ambas. Hélas aquí.

1) Hasta que punto las condiciones económicas influyan causalmente (atención a no leer casualmente). 2) Cuál pueda ser la parte representada por el momento (si tuviésemos el texto se podrá traducir mejor por el factor) a) de la raza; b) de la individualidad, en la concepción materialista de la historia de Marx y Engels.

Pero interesa igualmente la pregunta a la que respondía la carta precedente del 21 de septiembre de 1890: Como ha sido entendido por Marx y el mismo Engels, el principio fundamental del materialismo histórico; o sea si, según ellos, la producción y la reproducción de la vida real son ellas sólas el momento determinante, o solamente la

base fundamental de todas las otras condiciones.

La conexión entre los dos puntos: función de la gran individualidad en la historia; y ligazón exacta entre condiciones económicas y actividad humana, está explicada claramente por Engels en las respuestas, que él modestamente afirma arrojar en privado y no redactadas con "aquella claridad" a la que él tendía al escribir para el público. Y efectivamente, él se reclama a las descripciones generales de la concepción marxista histórica que ha dado en el AntiDüring (Parte I, capít. 9 a 11, Parte II, capít. 2 a 4; Parte III, capít. 1) y sobre todo en el cristallino ensayo sobre Feuebarch, de 1888. Y en cuanto a un ejemplo luminoso de la aplicación específica del método, manda al 18 Brumario de Luis Bonaparte de Marx, que describe con temple ardiente aquél que puede ser tomado como prototipo de la "buria" -término que enseguida vamos a explicar.

CONTINUIDAD DE VIDA

A costa de una digresión, que es también una anticipación de un Hilo del Tiempo, cuya quilla maestra esta desde hace algún tiempo en las escaleras del astillero, queremos darle un bello bravo al desconocido estudiante que lanzó la pregunta de la primera carta. Como de costumbre, aquellos que no han entendido nada son los que se dan el aire de haber adquirido y digerido, con la pretensión de estar en condiciones de erupción fuera, y escupir sentencias. Por el contrario, los más simples y seriamente anclados, siempre estan convencidos de que deben entender mejor, cuando ya tienen toques de maestros. El joven y por fortuna no honorable interrogante adopta, en efecto, en lugar de la expresión normal "condiciones económicas" la exacta y muy equivalente a la primera: "producción y reproducción de la vida física". Como alumnos de la clase sucesiva, cambiamos real en física. El adjetivo real no tiene el mismo peso en las lenguas germánicas y latinas.

Otra vez apuntamos a pasajes de los maestros en los que se flanquean producción y reproducción, citando a Engels donde define la reproducción, o sea la esfera sexual y generativa de la vida, como la "producción de los productores".

Sería inútil trazar una ciencia económica, incluso metafísica, o sea con leyes inmutables, y tanto más si fuese dialéctica, o sea dirigida a trazar la teoría de una sucesión de fases y de ciclos, si examinásemos un grupo, una sociedad de productores, dedicados si a actos laborales y económicos tendientes a satisfacer sus necesidades conservando su existencia y su fuerzaprodutiva hasta el límite del tiempo fisiológico, pero que hubiesen sido operados (pongamos por un jefe racista) de modo de no pudiesen reproducirse y tener sucesores biológicos.

Una condición tal mutaría, y lo admitirá el seguido de cualquier escuela económica, desde la raíz todas las relaciones de producción y distribución de esta misma y algo hipotética comunidad.

Esto vale para recordar que nomenos importancia que la producción, que prepara alimentos (y otras cosas) aptos para conservar la vida física del trabajador, tiene la reproducción (estableciendo la trama de las relaciones económicas) biológica que prepara -con dedicación relevante de consumos y de esfuerzos productivos- a los futuros sustitutos del trabajador mismo.

Como veremos en su momento con Engels y Marx y contra Feuebarch, el hombre no es todo amor ni todo lucha. De cualquier modo la visión integral del doble

pedestal económico de la sociedad equivale a esto: el materialismo ya es victorioso desde que trata el campo de la producción: nadie contesta allí que predomine el criterio de la suma material de resultados; y saber ésto es fácil fundar la teoría de la actividad de lucha pasando de las contiendas moleculares del pretendido "homo economicus", que tiene en el lugar del corazón no el ventriculo, sino una oficina de gestores, para la contienda de las clases, en la cuál se resume, con la economía, al resto de las formas humanas de actividad. Pero es en el campo de la genética y de la sexualidad, en el que le parece más arduo a los principiantes la desaparición de los motivos trascendentes y místicos, y traducir la atracción entre el macho y la hembra -precisamente elevandola por encima de las porquerías de la civilización moderna- en términos de causalidad económica, en los que es necesario fundar los más robustos pilares de la doctrina revolucionaria del socialismo.

Para el individuo, pequeño o grande a tenor del sentido común vanal, tienda a aprovechar económicamente y conciba eróticamente, es un problema planteado en modo miserable y vacío. Nosotros transportamos la dinámica del proceso al curso de la especie, y flanqueamos el esfuerzo para mantenerlos vivos y válidos los elementos activos, con el proceder de su multiplicación y continuación, ciclos ambos mucho más grandes que aquellos en los que enreda el tumor idiota de la muerte, y la ciega creencia en la eternidad del sujeto individuo. Son estos productos y connotaciones decisivas de las sociedades infectadas por clases dominantes y explotadoras, parásitas en el trabajo y en el amor.

La maldición del sudor y del dolor, ideología que define a la sociedad con dominación de clase, o sea fundadas en monopolios delocio y del placer, la hará desaparecer el socialismo.

NATURALEZA Y PENSAMIENTO

La reducción del problema (puesto aquí directamente en el punto de mira), o sea del problema de las personalidades históricas, al problema general de la concepción materialista, aparece inmediata. Admitir por un solo momento que el origen, el desarrollo y el futuro de una sociedad o incluso de la humanidad dependan en modo decisivo de la presencia, de la aparición, o del comportamiento de un solo hombre. Ya no os será posible considerar y sostener que el origen antes de toda la vicisitud social esté en los caracteres de condiciones y situaciones económicas análogas dadas para grandes masas de los "otros" individuos, los normales, los "pequeños".

Si efectivamente aquél largo y difícil camino, que jamás asumiríamos reducir a una simple automatidad, desde el paralelismo de las posiciones en el trabajo y en el consumo, en la gran vicisitud final de las revoluciones sociales, del pasaje del poder de clase a clase, de la ruptura de las formas que determinaban aquél paralelismo de relaciones productivas, debiese pasar por la cabeza (crítica, conciencia, voluntad y acción) de un solo hombre, y ésto en el sentido de que éste individuo sea un elemento necesario, o sea que en su ausencia no se mueva nada de todo aquél movimiento, entonces no podrá negarse que en un cierto momento toda la historia este "en el pensamiento" y dependa de un acto de dicho individuo. Aquí hay una contradicción insuperable, ya que admitiendo ésto, será necesaria la fuerza para sucumbir ante la visión opuesta a la nuestra, que dice que en la historia no existe causalidad, no

hay leyes, sino que todo es "accidentalidad" imprevisible, todo es casualidad, que sí se puede estudiar, pero después, nunca antes del acontecimiento. Si se hiciese, ni mas ni menos que así, iríamos de cabeza a la horca.

¿Cómo negar que sea una accidentalidad el nacimiento de aquel coloso, cómo evitar el reducir todo el campo de la reproducción a un paso en falso... de aquel espermatozoide?

Hemos luchado duramente contra la concepción más racional y moderna de los "grandes humanistas", precisamente de la burguesía iluminista, que quería hacer pasar preventivamente el hecho histórico no para uno, sino para todos los cerebros; anteponiendo a la lucha revolucionaria la educación y la conciencia general. Pero de ésta concepción, incompleta y semilateral, es aún más insuficiente aquella que concentra todo en la bóveda craneal individual, a la que no se sube por lo demás como se proveería si no es con el abrazo, tantas veces recordado en la tradición, entre un ser divino y uno humano.

Hemos hecho añicos la teoría, aún mas necia que la de la conciencia popular universal, que se basa mas o menos en la mitad mas uno de los cerebros para pilotar la historia, porque desde el punto de vista marxista daba pena y piedad: ¿Dejaremos vivir la teoría del cerebro único? ¿Por qué no entonces la del productos único, del estabón humano, evidentemente menos enmarañado?

Volvemos a la cuestión: ¿Qué fue anterior, la naturaleza o el pensamiento? ¿La historia de la especie humana es un aspecto de la naturaleza real, o una "partenogénesis" del pensamiento?

El breve escrito de Engels sobre Feuebarch, y mejor contra una apología de Stake (que él como de costumbre llama: sólo un esbozo general, cuanto más algunas ilustraciones de la concepción materialista de la historia) comprendía una síntesis de la historia de la filosofía, por un lado, y de la historia de las luchas de clase por otro, magnífica por brevedad y por vastedad.

¡LAS CARTAS SOBRE LA MESA!

Habría bastante para una amplia exposición (las sesiones interminables computan ya como dias) de un par de medias jornadas, con un adecuado comentario. Limitándonos a revelar las solas connotaciones para probar la identidad.

Historicamente, recuerda el autor, del idealista Hegel, cuya filosofía había podido ser tomada como base de la derecha conservadora y reaccionaria alemana, se derivó el materialista Feuebarch, y bajo la influencia del materialismo y de la revolución francesa, potentes protaestandartes. De Feuebarch se derivan en cierto sentido las ulteriores y muy distintas concepciones de Marx y de Engels, tras una oleada de admiración en torno a 1840 y la salida de la "Esencia del cristianismo", y tras una crítica no menos radical de la que Feuebarch había aplicado a Hegel, comprendida en las famosas tesis de Marx de 1845, durante más de 40 años fueron ignoradas, que concluyen con la undécima: hasta ahora los filósofos no han hecho más que interpretar de distintos modos el mundo: ahora se trata de cambiarlo.

Hegel había llevado al primer plano la actividad humana, pero en la premisa no había podido llevar a cabo un desarrollo revolucionario en el campo histórico, por lo absoluto de su idealismo. La sociedad futura con su diseño y modelo ya estaría contenida ab eterno en la idea absoluta: hecho por la mente de un filósofo este descubrimiento y

este desarrollo, con normas propias del pensamiento puro, transmitidos tales resultados al sistema del derecho y al organicismo del Estado, la realización integral de la idea se había cumplido ¿En qué es ésto inaceptable para nosotros? En dos posiciones, que son las dos caras dialécticas de la misma. Rechazamos la posibilidad de un punto de llegada, de un atraque definitivo e insuperable. Rechazamos la posibilidad de que estuviesen ya dadas las propiedades y las leyes del pensamiento, antes de que el ciclo de la naturaleza y de la especie se abriese.

¡Pero citemos pues! "A la par de la conciencia, la historia no puede encontrar una conclusión final en un estado perfecto del género humano: una sociedad perfecta, un Estado perfecto son cosas que sólo pueden subsistir en la fantasía; por el contrario todos los Estados históricos que se subsiguen sólo son fases transitorias en el camino infinito de la sociedad humana".

Hegel ha superado a todos los filósofos precedentes poniendo delante la dinámica de los contrastes de los que se compone el largo camino hasta hoy. Desgraciadamente, como todos los otros filósofos, y como todos los posibles filósofos, este rebullir viviente de contrastes lo encapsuló y congeló en su "sistema". "Aun siendo eliminados todos los contrastes, una vez por todas, hemos llegado a la llamada verdad absoluta; la historia universal esta en su final, y sin embargo, debe proceder, aunque no le quede nada mas que hacer: un nuevo e insuperables contraste".

En este pasaje Engels deja caer la vieja objeción, y planteada nuevamente por Croce poco antes de la muerte (ver la confutación en Prometeo n° 4 de la II serie) de que precisamente el materialismo marxista haga acabar la historia, por haber dicho que la lucha entre proletariado y burguesía será la última de las luchas de clase. En su antropomorfismo insuperable, todo idealista cambia (o confunde) el fin de la lucha entre clases económicas con el fin de todo contraste y de todo desarrollo en el mundo, en la naturaleza y en la historia, cerrado en los límites que para él son luces y para nosotros tinieblas, no puede ver, con una bóveda craneal, que el comunismo será a su vez una intensa e imprevisible lucha de la especie por la vida, que todavía nadie ha alcanzado, dado que no merece ser llamada vida la estéril y patológica soledad del YO, al igual que el tesoro del avaro no es riqueza, ni siquiera personal.

EL ESPIRITU Y EL SER

Llega Feuebarch y elimina la antítesis. La naturaleza ya no es extrinsecación de la idea (lector: mantén rígido el hilo, que no está roto, vamos hacia la tesis de que la historia no es la extrinsecación de la Burla), no es verdad que el pensamiento es el origen y la naturaleza su derivado. El materialismo viene, entre el entusiasmo de los jóvenes, y también del joven Marx, repuesto en el trono. "La naturaleza existe independientemente de toda filosofía, ella es la base sobre la cual nosotros hombres, sus productos, hemos crecido; fuera de la naturaleza y de los hombres nada existe: los seres superiores que creó la fantasía religiosa sólo son el reflejo fantástico de nuestra propia esencia". Y Engels, hasta aquí, aplaude también como viejo y sólo se detiene para escarnecer la contraposición que, para la actividad práctica, el autor erige en el lugar del imperativo moral de Kant: el amor. No se trata aquí del hecho sexual, sino de la solidaridad, de la fraternidad "innata" que liga hombre a hombre. Sobre esto se fundó el "verdadero socialismo" burgués y prusiano de la época, impotente para ver la exigencia de la actividad revolucionaria, de la lucha entre las

clases y de la eversión de las formas burguesas.

Es éste el punto en el que Engels epiloga de nuevo la construcción que conserva el fundamentalmente materialista liberándolo de la traba metafísica y de la impotencia dialéctica, que lo inmovilizaban, por otra vía, en la misma "glacialidad histórica" del idealismo, por mas revestido que éste hubiese aparecido de voluntad y de actividad práctica.

Engels reconduce la clarificación del problema a la formación de las figuras del pensamiento desde los pueblos primitivos. Aquí sólo podemos espiar, para los fines de un angulo mas agudo, mientras sería útil para el movimiento integrar y ampliar (e indudablemente lo proveerá el futuro) especialmente en los traspasos en los que Engels confronta su deducción con las aportaciones de las distintas ciencias positivas.

"La cuestión de la relación entre el pensamiento y el ser, el espíritu y la naturaleza... podía ser planteada en su forma más cortante, podía adquirir por primera vez toda su importancia, cuando la sociedad europea se despertó del largo sueño del Medievo critiano. La cuestión: ¿Qué es lo primordial, el espíritu o la naturaleza? -ésta cuestión se agudizó, así, frente a la Iglesia. ¿Ha creado Dios el mundo, o el mundo existe desde la eternidad?

"Esta cuestión, que en las distintas épocas se escribe en terminos diversos, divide con las dos respuestas a los dos campos: materialismo e idealismo. Quien considera a la naturaleza (el ser) como primordial, es materialista, quien considera al espíritu (al pensar) es idealista. Pero entonces se necesita el acto creativo, y es notable resaltar aquí la apreciación marxista del idealismo con esta drástica observación: "esta creación está a menudo entre los filósofos, por ejemplo en Hegel, aún más enredada e imposible, que en el cristianismo".

Esclarecida esta separación de los dos grupos de filósofos, no acaba la cuestión de las relaciones entre pensamiento y ser. ¿Son estos extraños o compenetrables? ¿Puede el pensamiento de los hombres conocer y describir plenamente la esencia natural? Hay filósofos que han contrapuesto y separado los dos elementos: el objeto y el sujeto, entre estos está Kant con su inaferrable "cosa en sí". Hegel supera el obstáculo, pero como idealista, o sea absorve la cosa y la naturaleza en la Idea, que por consiguiente puede muy bien reconocer y comprender su emanación. Feuebarch denuncia y combate ésto: "La existencia hegeliana de las "categorías lógicas" antes que existiese el mundo material, no es más que un residuo fantástico de la creencia en un creador ultramundano". Esto no sirve mas que para la tarea de demolición crítica.

En una clara exposición, Engels, le reprocha a dicha actitud, además de no haber sabido ir más allá de recorrer la cultura alemana, la incapacidad para entender la vida de la sociedad humana como un movimiento y un proceso incesante, al que Hegel ya había puesto las bases. Tal concepción anti-histórica condenaba al Medievo como una especie de parentesis inútil y oscuro (una apreciación análoga deben hacer los marxistas del reciente enfoque insensato de la lucha y de la crítica antifascista y antinacista) y no sabía insertar en su lugar las causas y los efectos, discernir los grandes progresos y las inmensas aportaciones al curso futuro.

"Todos los progresos realizados en las ciencias naturales les sirvieron solamente como argumentos demostrativos contra la existencia del creador" ... "Esos merecían el escarnio que les fué lanzado a los primeros socialistas reformistas franceses: ¡Entonces, el ateísmo es

vuestra religión!".

DRAMA Y ACTORES

Prosigue la presentación orgánica de la doctrina materialista histórica, quizás la mejor que jamás se haya escrito. Se da el paso que Feuebarch no osó dar: sustituir "el culto del hombre abstracto" con "la ciencia del hombre real y de su desarrollo histórico".

Con ésto se retorna un momento a Hegel: él había instaurado (no descubierto) la dialéctica, pero para él era "la evolución autónoma del concepto". En Marx deviene "el reflejo en la conciencia humana del movimiento dialéctico del mundo real". Como en la célebre frase, viene enderezada y apoyada sobre los pies, no sobre la cabeza.

Comienza el tratamiento de la ciencia de la sociedad y de la historia con el método que coincide con el aplicado a la ciencia de la naturaleza. Pero nadie ignora los caracteres de este "campo" particular de la naturaleza, como es el vivir de la especie humana. Urgiendo llegar a las "respuestas" engelsianas, reproducimos sólo algunos pasajes esenciales. "En la naturaleza hay agentes inconscientes... por el contrario en la historia de la sociedad los que actúan están dotados evidentemente de conciencia, hombres que actúan con reflexión o pasión que tienden a determinados objetivos... Pero ésta intención sea como sea de importante para la indagación histórica, especialmente de épocas y acontecimientos dados, nada puede quitarle al hecho de que el curso de la historia está dominado por íntimas leyes generales... Sólo raramente acontecelo que ha acontecido... todos los choques de las innumerables voluntades y acciones individuales conducen a un estado de cosas que es absolutamente análogo al imperante en la naturaleza inconsciente. Los objetivos de las acciones son deseos, pero los resultados que producen estas acciones no son los deseados, o, en cuanto parecen corresponder al objetivo deseado, tienen de hecho en conclusión consecuencias distintas de las deseadas... Los hombres hacen su propia historia, pero como ésta salga, mientras cada uno persigue sus propios fines... los resultados de éstas múltiples voluntades que actúan en distintas direcciones y de sus múltiples acciones sobre el mundo externo, son precisamente la historia... Pero si se trata de investigar las fuerzas impelentes que -consciente o inconscientemente, y en verdad muy a menudo inconscientemente- están detrás de los motivos de los hombres que actúan en la historia, y constituyen los verdaderos y últimos propulsores de la misma, no puede tratarse tanto de los motivos determinantes individuales, aunque se trate de hombres eminentes, sino mas bien de aquellos que ponen en movimiento a grandes masas, a pueblos enteros, a clases enteras; e incluso éstos no momentáneamente, a modo de un fugaz fuego de paja, rápido en encenderse y apagarse, sino como modo de una acción duradera que corona una gran transformación histórica".

Aquí, a la parte filosófica le sigue la parte histórica hasta el gran movimiento proletario moderno. En este punto se pone fin a la filosofía en el campo de la historia como en el de la naturaleza. "Ya no tiene importancia imaginar nexos en la mente, sino descubrirlos en los hechos".

LIMPIDOS ORACULOS

Recordad las cuestiones, y escuchad las respuestas, no oscuras y no ambiguas como los del oráculo antiguo, sino transparentes, como confirmación de nuestras posiciones.

En la última cuestión referida, de 1890.

"El momento que en última instancia es decisivo en la historia, es la producción y la reproducción de la vida material". "La situación económica es la base, pero los distintos momentos del edificio -formas políticas de la lucha de clase y sus resultados, constituciones fijadas por la clase victoriosa tras las batallas vencidas, formas del derecho, e incluso los reflejos de todas estas verdaderas luchas en los cerebros de los participantes, teorías políticas, jurídicas, opiniones religiosas, y su ulterior desarrollo en sistemas dogmáticos- todo esto ejerce también su influencia sobre la marcha de las luchas históricas, y en ciertos casos les determina la forma. Esta en la influencia recíproca de todos estos momentos (= factores) que, a través del número infinito de accidentalidad... se realiza finalmente el movimiento económico".

A la primera pregunta de la carta de 1894 sobre la influencia causal de las condiciones económicas: "Como condiciones económicas, que consideramos base determinante de la historia de la sociedad entendemos el modo con el cual los hombres producen sus medios de existencia e intercambian sus productos (mientras exista división del trabajo). Toda la técnica de la producción y del transporte está por consiguiente comprendida... Esto determina la división de la sociedad en clases, las condiciones de dominación y servidumbre, el Estado, la política, el derecho, etc."

"Si, como ella dice, la técnica depende en grandísima parte de la ciencia con mayor razón ésta depende de las condiciones y de las exigencias de la técnica... Toda la hidrostática (Torricelli, etc.) fue generada por la necesidad que Italia padeció en los siglos XVI y XVII de regular los cursos de agua que descienden de las montañas" (ver los diversos escritos de Programma Comunista sobre la precocidad de la empresa agrícola capitalista en Italia, y sobre la degeneración de la técnica de defensa hidráulica moderna en la inundación de Polesine).

En el párrafo c) de la segunda pregunta: el momento representado por la raza, demos el único dicho breve y sentenciosamente ardiente (a hilar): "La raza es un factor económico". ¿No habíais oído: producción o reproducción? La raza es una cadena material de actos reproductivos.

Y finalmente el párrafo b), que se refiere a la burla, y con el mismo dejamos al magnífico Federico.

"Los hombres hacen su propia historia, pero hasta ahora no con una voluntad general y según plan general, ni siquiera en una dada sociedad limitada. Sus aspiraciones se contradicen: y en toda sociedad de este tipo prevalece, precisamente por esto, la necesidad, de la que la accidentalidad es el complemento y la forma de manifestación. Y entonces aparecen los llamados grandes hombres. Que un dado gran hombre, y precisamente él, surja en aquél determinado momento y en aquél determinado lugar, es naturalmente una pura casualidad. Pero, si nosotros lo eliminamos, enseguida hay la petición de un sustituto, y este sustituto se encuentra, (mejor o peor), pero a la larga se encuentra. Que Napoleón fuese precisamente este corso, este dictador militar que la situación de la Republica francesa, extenuada por las guerras, hacía necesario, es una pura casualidad, pero que a falta de Napoleón habría habido otro para ocupar su puesto, ésto está probado por el hecho de que cada vez que hubo la necesidad siempre se encontró al hombre: César, Augusto, Cromwell, etc.".

¡Marx! Engels escuchaba muy bien el grito de la

platea: el certificado de servicio también para él: Thierry, Miguet y Guizot escribieron historias inglesas inclinándose hacia el materialismo histórico, Morgan llegó por su cuenta, "los tiempos estaban maduros y aquél descubrimiento debía ser hecho". Esta vez el subrayado no es nuestro.

E incluso en una nota en el texto Ludwig Feuebarh, Engels dice: Marx era un genio, nosotros solamente talentos. Sería deplorable que por toda la demostración alguien no hubiese comprendido las fuertes diferencias que existen entre hombre y hombre tanto por la fuerza de los músculos, así como por el potencial de la máquina-cerebro.

Pero el hecho es que, habiendo liquidado como máximo ejemplo precisamente al shawiano "hombre del destino", no podemos ilusionarnos con habernos quitado de entre los pies a los "tontos del destino", pobres autocandidatos a llenar el vacío, que la historia habría dispuesto para ellos, y llenos de preocupación por la eventualidad de faltar a la cita, y cubrirse de gloria.

HOY

Correo reciente

Se ajusta con el argumento de una carta dirigida a una compañera obrera que, excusándose injustamente una exposición imperfecta, supo plantear la cuestión de modo muy expresivo. Reproducimos el texto de parte de la respuesta.

Tu escribes: "dices bien que un marxista debe defender los principios y no a los hombres... nosotros decimos que los hombres no cuentan y les dejamos fuera. ¿Pero hasta qué punto se puede hacer ésto? ¿Existen los hombres que determinan en parte los hechos? Si los hombres son en parte la causa que determinó el desbarajusta, nosotros no podemos olvidarnos del todo". No se trata para nada de un modo tambaleante de llegar a la cuestión; es más, ofrece una vía muy útil para hacerlo.

Los hombres para nosotros tampoco se reducen, desde protagonistas que crean o recitan, a marionetas cuyos hilos son movidos... por el apetito. Sobre la base de la comunidad de clase se tienen grados y estratos diversos y complejos de disposiciones para realizar, y tanto más de capacidad para captar y exponer la teoría común.

Pero el hecho nuevo es que a nosotros no nos son indispensables, como a las revoluciones precedentes ni siquiera con la tarea de símbolos, hombres predeterminados, con una determinada individualidad y nombre.

INERCIA DE LA TRADICION

El hecho es que, precisamente, en cuanto que las tradiciones son las últimas en desaparecer, muy a menudo los hombres se mueven por la solicitud sugestiva de la pasión por el jefe. ¿Entonces, por qué no "utilizar" este elemento, que se entiende que no muta el curso de la lucha de clase, pero puede favorecer la formación, la precipitación del choque?

Ahora bien, nos parece que el jugo de las duras lecciones de tantos decenios sea éste: renunciar a remover a los hombres y a vencer a través de los hombres no es posible, y precisamente nosotros, la izquierda, hemos sostenido que la colectividad de hombres que lucha no puede ser toda la masa o la mayoría de la misma, debe ser el partido no demasiado grande y los círculos de vanguardia en su organización. Pero los nombres con gancho han arrastrado hacia adelante por diez, y después arruinan por mil. Por consiguiente frenamos esta tendencia y en cuanto sea posible, en la práctica, la suprimimos, no por cierto a los

hombres, sino al Hombre con aquél Nombre dado y con aquél dado curriculum vitae...

Conocemos la respuesta que sugiestona facilmente a los compañeros ingenuos. LENIN. Bien, es cierto que después de 1917 ganamos muchos militantes para la lucha revolucionaria porque se convencieron que Lenin había sabido hacer y hecho la revolución: vinieron, lucharon y después profundizaron mejor nuestro programa. Con este expediente se han movido proletarios y masas enteras que quizás habrían dormido. Admitido ¿Pero y luego? Con el mismo nombre se va haciendo palanca para la total corrupción oportunista de los proletarios: Hemos sido reducidos hasta tal punto que la vanguardia de la clase está mucho más atrás que antes de 1917, cuando pocos conocian aquél nombre.

Entonces, decimos que en las tesis y en las directrices establecidas por Lenin se resume lo mejor de la doctrina proletaria colectiva, de la política real de clase; pero que el nombre como nombre tiene un balance pasivo. Evidentemente se ha exagerado. Lenin mismo, de halagos personales estaba hasta las narices. Sólo son los hombrucillos insignificantes los que se creen indispensables para la historia. Lenin se reía como un niño escuchando tales cosas. Era seguido, adorado, y no comprendido.

¿Hemos conseguido darte la idea de la cuestión en estas pocas palabras? Deberá llegar una época en la que un fuerte movimiento de clase tenga la teoría y la acción correctas sin explotar simpatías de nombres. Creemos que llegará. Quien no nos cree sólo puede ser un desconfiado de la nueva visión marxista de la historia, o peor aún, un jefe de los oprimidos a sueldo del enemigo.

Como puede verse el efecto histórico del entusiasmo por Lenin no lo hemos colocado en el balance con el efecto nefasto de los miles de jefes renegados, sino que con los efectos negativos del nombre mismo, hemos descendido sobre el terreno insidioso del: si Lenin no hubiese muerto. También Stalin era un marxista con las cartas en regla y un hombre de acción de primer orden. El error de los trotskistas es el de buscar la clave de este grandioso trastorno de la fuerza revolucionaria en la sapiencia o en el temperamento de hombres.

Figuras de la actualidad

¿Por qué hemos llamado a la teoría del gran hombre teoría del burlo?

Burlo (Battilocchio) es un tipo que llama la atención y al mismo tiempo revela su absoluta vaciedad. Alto, descoyuntado y chepudo para ocultar un poco la cabeza bamboleante y atónita, el paso inseguro y oscilante. En Nápoles les llaman battilocchio, refiriéndose al parpadeo del desorientado y del filisteo: en Bolonia, para escapar al defecto de localismo, le gritaban fantasma.

La historia y la política contemporánea de esta fecha de 1953 (en la que todo se resiente del hecho general y no accidental de que una forma semiputrefacta no consiguiera reventar al capitalismo) está circundada por constelaciones de (burlesco) de battilocchios.

El propio marasmo de tal fase difunde entre masas admiradas y calçadas la convicción absoluta de que a los unos y a los otros sólo se les deba mirar, que se trata por todos los lados de los battilocchios (burlescos) del destino, y que sobre todo el cambio de la guardia en el cuerpo battilocchio sea el momento (pobres de nosotros, o de Federico!) el que determina la historia.

Entre los jefes de Estado, por la absoluta ausencia

de toda nueva consigna e incluso de toda pose original, hay un terceto infatigable: Franco, Tito y Perón. Estos campeones, estos Oscar de benlleza histórica, han empujado al nec plus ultra el arte supremo: hacer desaparecer todas las connotaciones ¡Algo muy distinto a las narices dinásticas: que ojos de águila!

¿En cuanto a las buenas almas de Hitler y Mussolini, el primero hace pensar en un estado mayor formidable no de battilocchi (fantasmas) que lo rodeasen, elevados por tanto grado de criminales, que no sólo hacían historia, sino que usaban violencia carnal sobre ella según su propio placer! El segundo se hace perdonar por el estrato infatigable de subbattilocchi (subfantasmas) que lo envainaba, y que ha hecho el cambio de guardia, en 1944-45, en una fila-muchedumbre de productores de firmeza, hoy delicia nuestra.

Una terna bellísima que alinea no en el espacio sino en el tiempo, con la prueba probada de que cada sucesión por muerte o por la elección produce efecto histórico medido por cero curso cero, es la Delano, Harry, Ike. Las fuerzas americanas que ocupan el mundo justificarían la definición de este periodo como la caída de los battilocchi (burlescos).

Descoloridos diadocos

Una constelación no menos expresiva del presente estado, nos viene dada por los jefes nacionales recientes y actuales, ya menudo drásticamente desplazados, de los países y de los partidos que se unen a Rusia, y no se sabe dónde descubrir mejor a los battilocchi (fantasmas), si en el fondo en Balcania o entre las faldas de Mariana. Cuando murió Alejandro el grande, el imperio macedonio que se había extendido a dos continentes, fue fragmentado en Estados menores confiados a sus distintos generales, que en un largo ciclo desaparecieron sin dejar rastro. Quien recordase los nombres, nos aportaría muchos puntos en hechos de historia.

Entonces, cuando la historia llama al gran hombre lo encuentra. Puede suceder muy bien que lo encuentre con una cabeza con bajo potencial. Pero cuando llama a battilocchi incluso puede suceder que el puesto esté cubierto por hombres de valor. No estamos tratando de llamar tonto a nadie.

El hecho es que, en Italia por ejemplo, el concurso abierto para las grandes personalidades se refiere a puestos ya ocupados por colosos históricos. Se trata, efectivamente, de recitar la parodia de una tragedia que ya tuvo su desenlace solemne. Con ocasión del sesenta cumpleaños de Togliatti, y con un ceremonial bajamente conservador, tras haber reproducido ampliamente su curriculum vitae y sus escritos, han llegado a la definición en síntesis: un gran patriota.

La contrafigura ya está vacía desde hace un siglo, y ofrece pocas esperanzas de grandeza nobulesca. La historia ha encontrado ya a sus héroes, sin buscar mucho. Mazzini, Garibaldi, Cavour, y tantos otros, no descenderán del pedestal. A decir verdad, de patria queda muy poca, pero de patriotas tenemos una espuerta. El autobus de la gloria revolucionaria está al completo. Esto no difama las cualidades del sujeto actual: sus escrito que han sido resumidos desde 1919 (cuando se cometió el error de no dedicarles la atención debida) le honorifican: no ha dejado nunca de ser un marxista, ya que nunca había llegado a serlo. Entonces sostenía lo que sostiene hoy, la misión de la patria. Si quereis, un Grandísimo patriota: como una

grandísima diligencia en la época del electrotren y del avión a reacción.

Si, tras haber debatido sobre Lenin, no hemos dado apuntes de Stalin, desaparecido hace poco, no es por temor a que después de una expedición punitiva nuestro scalp vaya a adornar el mausoleo, praxis para la que existe buena esperanza de llegar. Stalin es todavía el vástago de un férreo ambiente anónimo de partido que construyó bajo impulsos históricos no accidentales un movimiento colectivo, anónimo, profundo. Son reacciones dela base histórica, y no casos fortuitos de la baja carrera hacia el éxito, las que determinan el giro a través del cual en una llama terrioriana la formación revolucionaria debía quemarse a si misma, y si bien un nombre puede ser un símbolo incluso cuando una persona no cuenta nada para la historia, el nombre de Stalin queda como símbolo de este extraordinario proceso: la fuerza proletaria más potente plegada esclava a la revolucionaria construcción del capitalismo moderno, sobre la ruina de un mundo atrasado e inerte.

La revolución burguesa debe muy bien tener un símbolo y un nombre, por más que también ésta esté hecha, en última instancia, por fuerzas anónimas y relaciones materiales. Es la última revolución que no sabe ser anónima: por eso la recordamos romántica.

Nuestra revolución es la que aparecerá cuando ya no existirán estas pronas genuflexiones hacia personas, hechas sobre todo de vileza y de extravío, Y, que como instrumento de la propia fuerza de clase tendrá un partido fusionado en todos sus caracteres, doctrinales y organizativos y combatientes, al que no le limite nada, ni el nombre ni el mérito del individuo, y que le niege al individuo conciencia, voluntad, iniciativa, mérito o culpa, resumiendolo todo en su unidad con delimitaciones cortantes.

Morfina y cocaína

Lenin tomó de Marx la definición, combatida por muchos como vanal, de que la religión es el opio del pueblo. El culto de la entidad divina es pues la morfina de la revolución, con la que atormenta a las fuerzas actuantes; y no por nada en el luto reciente por Stalin se ha rezado en todas las Iglesias de la URSS.

El culto al dirigente, de la entidad y persona no ya divina, sino humana, es un estupefaciente social aún peor, y nosotros los definiremos como la cocaína del proletariado. La esperanza en el héroe que inflame y conduzca a la lucha es como la inyección de simpatina (fármaco que estimula el sistema nervioso); los farmacéuticos han encontrado el término adecuado: heroína. Tras una breve exaltación patológica de energías, sobreviene la postración crónica y el colapso. No existen inyecciones para ponerle a una revolución en liquidación, a una sociedad torpemente embarrada de dieciocho mese, y aún infecunda.

Arrojemos el recurso vulgar de extraer éxitos del nombre del hombre de excepción, Y gritemos: otra fórmula del comunismo: es la sociedad que ha desechado a los fantasmas.

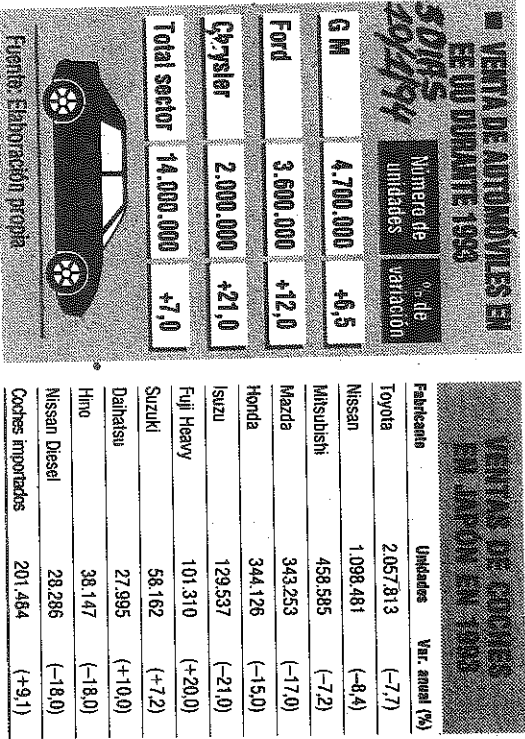
IL PROGRAMMA COMUNISTA, 3-17 DE ABRIL-1953

UNA MARCHA PARA DESACTIVAR LA OLLA EN LINARES, REVENTAR A LOS TRABAJADORES Y FIRMAR LOS DESPIDOS

En El Comunista nº 27, hablando de la crisis de Seat, dabamos algunos datos sobre la crisis del automovil a nivel internacional, ya que sólo en el contexto mundial se pueden encontrar las explicaciones económicas de la situación de todas y de cada una de las empresas, además de las reivindicaciones y de los métodos de lucha.

Mostrabamos que las ventas de automóviles en Europa Occidental habían caído un 15% en 1993. En el Estado español, la caída fue del 24%. Pero debemos recordar que en los años 1990, 91, 92, las empresas Estado-Unidenses han pasado por una situación de profunda recesión.

El aumento de la producción de coches en EEUU fue del 10,4% en 1993, en Japón cayeron las ventas el 8,4%. El contrataque americano amenaza la supremacía alcanzada por los nipones en los últimos 20 años. La revaluación del yen en casi un 25% frente al dólar ha sido importante, pero no el único motivo de este cambio de tendencia en ambas industrias.



GM tuvo unas pérdidas de 2.000, 4.450 y 23.500 millones de dólares en 1990, 91, 92 (Ford y Cryslter también tubieron grandes pérdidas). En 1993 las tres han obtenido beneficios. ¿Cómo los han conseguido? Repitiendo los métodos clásicos: cierre de instalaciones productivas, de montaje, administrativas, etc., y reduciendo cientos de miles (GM mas de 200.000) de puestos de trabajo, aumentando ritmos y tareas hasta en un

300%. Además de imponer el "pacto social", con fuertes reducciones de poder adquisitivo de los salarios de los ocupados. La alemana Mercedes Benz redujo unos 30.000 trabajadores en 1993. Ford Europa en 14.400.

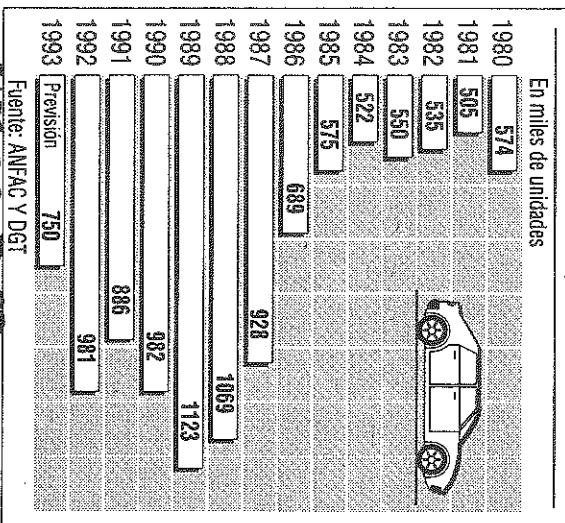
En Japón, después de caer las ventas, en 1993, en febrero de 1994 sufrieron una caída general, de la que sólo Fuji Heavy se salva.

Si en Japón caen las ventas y se inician los despidos, en Europa la perspectiva es muy gris para la industria del automovil.

"Para lograr un 50% de convergencia de la industria europea en 1999 hasta los niveles de Japón en 1992, debería reducirse el empleo en torno al 40%" (5 Días, 25/10/93), la desaparición de 400.000 empleos. En 1994 la Unión Europea anuncia la "supresión de 70.000 empleos". La producción ha sufrido en 1993 un recorte de casi el 16%, hasta situarse en 11.74 millones de unidades" (El País, 24/2/94), caída de 2 millones. Las ventas entre enero y marzo de 1994 han crecido el 4,4% con relación a un año antes, en el Estado español crecieron el 15,6%.

La matriculación de coches desde 1980, los costes de personal como porcentaje de la facturación, plantillas en 1992 y su reducción frente a 1991. Trabajadores con expedientes de regulación temporal de empleo, acordados con los sindicatos en diciembre de 1993, expedientes de regulación que se prolongan hasta el verano ¡De momento!

MATRICULACIONES DE AUTOMÓVILES DE TURISMO EN ESPAÑA



5 DIHS, 29-5-93

5 DIHS, 22/3/94

LOS COSTES DE PERSONAL EN EL SECTOR*

	1991	1992	% Evolución 92/91
Citroen Hispania	11,6	11,6	-0,3
East Renault	14,0	12,6	-10,1
Ford España	9,2	9,4	1,9
General Motors España	10,3	8,6	-16,5
Mercedes Benz España	11,7	12,2	4,5
Nissan Motor Iberica	18,6	16,7	-9,8
Peugeot Talbot España	13,1	11,2	-14,2
Renault Vehiculos Industriales	14,3	16,7	17,2
Santana Motor	20,7	21,4	4,4
Seat	16,1	15,1	-6,2

* Ratio costes de personal / facturación. Fuente: Santana, con datos de Anfac y memorias de las compañías

5 DIHS, 12-11-93

LA SITUACIÓN LABORAL DEL SECTOR

Compañía	Plantilla total en 1992 ⁽¹⁾	1992/1991 % variación	Trabajadores afectados por la expedientes ⁽²⁾
• Seat	24.268	-4,2	10.501 temporales 4.600 temporales 3.000 prejubilac.
• General Motors	9.400	-0,07	Ninguno
• Ford España	9.545	-6,6	8.000
• Fasa Renault	14.881	-8,8	Toda la plantilla
• Citroen	8.287	-4,1	Propuesta para toda la plantilla

	Peugeot	-7,9	4.973
	Nissan	4,5	5.376
	Mercedes	-6,3	1.500
	Iveco-Fagaso	-14,8	Propuesta para toda la plantilla
	Santana Motor	-6,7	2.773

(1) Número de trabajadores

(2) Regulaciones temporales y de jornada

La caída de las matriculaciones es el reflejo de la crisis de sobreproducción inherente al modo de producción capitalista. Si observamos los ratios de los costes de personal/facturación en 1991-92. Seat con el cierre de Zona Franca y el despido de más de 9.000 trabajadores se coloca a la altura de Ford y GM. Y si nos dejamos llevar por la lógica del capitalismo, de competir en buenas condiciones en el mercado español e internacional, Santana Motor, con un Ratio del 21,4% en costes de personal sobre facturación, sólo está exigiendo, tratando de imponer lo que ya existe en Ford y GM, y lo que acaba de imponer VW en Seat, con más de 9.000 despidos. El 60% de reducción de plantilla que propone Santana es lo que le colocaría pareja a GM-VW.

Sólo que Suzuki-Santana viene reduciendo plantilla año tras año desde 1984:

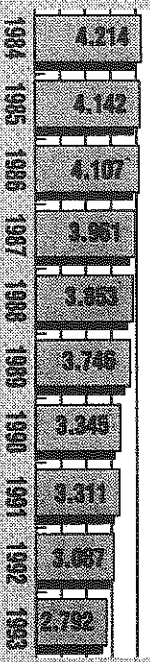
PLAN LABORAL DE SUZUKI PARA SANTANA

5 DIHS 16/3/94

Factoría	Plantilla actual	Plantilla objetivo	% de reducción
Linares	2.437	941	61,38
Monzónes	284	189	33,45
La Carolina	46	34	26,08
Sede central (Madrid)	25	16	36,00
TOTAL	2.792	1.180	57,78

EVOLUCIÓN DE LA PLANTILLA

Número de trabajadores



Fuente: Santana

La plantilla pasa de 4.214 en 1984 a 2.792 en 1993, y ésto después de todas las regulaciones temporales de empleo habidas en los últimos años, y especialmente en 1993, que como demuestra la penúltima tabla afectaba a todas las empresas del automóvil, como casi todas redujeron ya plantilla en 1993. El tan traído y llevado pacto de productividad entre los sindicatos del régimen, la empresa y el gobierno (a través del gobierno regional andaluz) con el que Santana aumentó un 20% la productividad, fue la antesala de los despidos en masa que ahora se anuncian. Y lo mismo que el laudo de marzo-93 fue favorable a la empresa, los despidos serán otro laudo favorable al capital, la experiencia de Seat, así lo preanuncia.

Los expertos de CCOO-UGT, Goriz y Suarez, publican un artículo (El País, 9/3/94) dando las posiciones oficiosas de ambos sindicatos sobre la alternativa a la crisis

de Santana Motor. El título ya es significativo: "Salvar Santana Motor", a este objetivo deberán someterse y sacrificarse todos los barcos y todos los naufragos que la obra requiera. Es decir, como no se trata de SALVAR, de defender intransigentemente los puestos de trabajo y los intereses de los trabajadores, sino de SALVAR A LA EMPRESA CAPITALISTA, entonces, los sacrificios y los sacrificados ya están decididos: son y serán los trabajadores asalariados, los que producen la riqueza en favor de los vampiros que la consumen.

Los sindicalistas patronales acusan de "oscurantismo" a la empresa. De abandono del "tejido industrial con cierto grado de autonomía en el país". Acusan a Suzuki de no haber automatizado lo bastante a Santana: "Mientras en Linares la planta es intensiva en mano de obra, en Japón o Canadá los centros están altamente automatizados" (El País, 9/3/94). Como "los únicos que han cumplido sus compromisos han sido los trabajadores", "el objetivo de la Federación Minero-metalúrgica de CCOO es salvar Suzuki-Santana y las empresas auxiliares", por lo que CCOO se propone "la defensa de Santana y el mantenimiento del máximo empleo" (Ibi.). El máximo empleo pueden ser 10 despidos menos que los que propone la empresa, y con eso habrán cumplido su tarea de bomberos sociales.

Todo el mundo sabe que Santana Motor es el pulmón económico de Linares y su comarca, que "los 1.200 comerciantes de Linares y los más de 14.000 de toda la comarca, en la que viven más de 180.000 personas, han sufrido un descenso en sus ventas de más de un 70%" (5 Días, 5/4/94). Entonces, para la burguesía y las corporaciones sindicales de lo que se trata es de que sigan llegando flujos de dinero a través de subvenciones que sirva para apoyar al menos a una parte considerable de esos 14.000 comerciantes, que son la columna vertebral que sustenta el orden político-social en la zona. Si esto requiere el despido del 50% de la plantilla aceptarán y acabarán imponiendo esos despidos, ya que los trabajadores asalariados carecen de sus propios instrumentos de lucha clasista, y por tanto no podrán oponer su propio planteamiento, y su propia finalidad de clase.

Hasta el 16/3/94 que se produjeron los cortes de las vías del tren y la policía cargó brutalmente contra los trabajadores, dejando decenas de heridos, todo parecía tan controlado e institucional, como una campaña electoral. Pero los ánimos se fueron exasperando, la angustia y la inseguridad se han ido apoderando de algunos sectores de trabajadores que sienten la soga del paro alrededor de su cuello en la tantas veces repetida historia de Andalucía.

Y tras los choques violentos con las fuerzas del orden burgués habidos el día 11/4, donde los trabajadores incendiaron la delegación de Hacienda, hubo al menos 21 detenidos, y una concentración permanente de más de 500 personas durante la noche frente a los juzgados. Estos acontecimientos se produjeron después de que un grupo de 70 trabajadores desalojase el edificio del Ayuntamiento donde se habían encerrado impidiendo la entrada al alcalde y a los concejales. También mantenían bloqueada la factoría para impedir que saquen y vendan los coches almacenados. Ante esta situación sin salida burguesa para los despidos, Linares se iba convirtiendo día a día en una OLLA A PRESIÓN, condenada a estallar.

Por esta razón abrazaron la Marcha a Sevilla y a Madrid como un salvavidas, como llave que abra las

compuertas de la presa a punto de reventar y desactive la situación explosiva en Linares. Las fuerzas políticas del sistema capitalista pretenden ganar tiempo, entretener y paralizar a la mayoría, mientras reventan marchando a 200 trabajadores de los mas activos e inquietos, haciéndoles creer a todos que ese es el camino correcto a seguir. En las dos semanas que dure la Marcha a pie, se establecen los acuerdos secretos, que luego se les irán haciendo tragar como píldoras de veneno a los trabajadores. Pues con la Marcha se acaba el repertorio, se acaba la música y se acaba la lucha ¡Si ya fueron a Sevilla y vinieron a Madrid! ¿Dónde más van a ir? ¿Va a hacer otra Marcha a pie a Japón? Es el final, es la impotencia, es la resignación, es el fin de las movilizaciones. Esta historia se viene repitiendo año tras año desde 1977. Lucha aislada de cada empresa, organización de la desorganización de los trabajadores. Sólo rompiendo esta dinámica antibrera, y rompiendo con la línea política burguesa que la sustenta e impone desde las corporaciones sindicales, sólo rompiendo este cerco, esta canalización, podrá reiniciarse la aparición de un movimiento de lucha reivindicativa, de lucha sindical, que asuma y defienda los intereses clasistas del proletariado, rompiendo con el localismo, con el nacionalismo y con la ilusión democrática.

FE DE ERRORES

En el número 27 de EL COMUNISTA, página 6, primera columna, hay una frase incorrecta en el contexto en que quedó transcrita, así: "TODA ECONOMIA MERCANTIL ES CAPITALISTA". Se está refiriendo a los países del Este, pero debe añadirse, "ALLI DONDE HA TRIUNFADO LA REVOLUCION BURGUESA". Pero no se decía.

Economía mercantil aún pre-capitalista: "El dinero no es una de las fuerzas productivas, sino sólo un intermediario del intercambio, aunque el dinero ya puede constituir capital, bajo las dos formas: comercial y usurario. En el tipo feudal puro está prohibido comprar y vender tierras o masas de instrumentos de trabajo, así como estaba prohibido emplear asalariados. Mucho antes del triunfo de las revoluciones burguesas había relaciones mercantiles de intercambio en las ciudades en formación..., pero todavía no había capitalismo.

ZAPATISTAS: REFORMISMO ARMADO POR "ELECCIONES VERDADERAS" ¿Y LOS CAMPESINOS INDIGENAS? (Continúa del n.º 27)

Como intentábamos explicar en el N.º 27 de EL COMUNISTA, la ruptura de las comunidades tradicionales de las poblaciones autóctonas, indígenas, y la formación de poblados o comunidades multiétnicas en la Selva Lacandona han supuesto un trampolín para el estallido del 1 de enero de 1994. La selva misma ha sido otra plataforma, ya que dificultaba el control político, social y policial de las mujeres y los hombres que la habitan. En otras zonas del estado de Chiapas (Los Altos, la zona fronteriza con Guatemala) mucho más pobres que la Selva Lacandona, y en otros Estados (Oaxaca, Guerrero, ...) las condiciones de existencia de las poblaciones son mucho peores aún que las de Lacandona, pero las comunidades indígenas tienen una estructura con una jerarquía político-social que apenas se ha modificado desde hace centenares de años. Siendo dicha jerarquía la que influencia y controla éstas comunidades o aldeas en el plano ideológico, imponiendo la conservación de las tradiciones ancestrales, sin las cuales no podrían controlar a sus comunidades.

El control, el poder, de la burguesía criolla o indígena y de su estado, se basa en los acuerdos que desde hace siglos le vienen imponiendo por la fuerza o por la amenaza del uso de la fuerza (violencia cinética-violencia potencial) a esas jerarquías indígenas locales, anquilosadas y enmohecidas por siglos y siglos de casi QUIETUD en sus relaciones de producción y de intercambio. Esas jerarquías sociales fueron y son el pilar sobre el que se sustentó la dominación más vil y más barata del colonialismo en Europa, Asia, África y América, allí donde no se exterminó a las poblaciones autóctonas, como sucedió en Oceanía y en gran parte de América.

Cuando la burguesía hace saltar por los aires la secular QUIETUD social, cumple un papel progresivo en la historia, aunque provoca efectos devastadores en el plano económico, político y social de esas comunidades humanas, violentamente arrojadas a la vorágine del mercado capitalista, al arroyo del paro y a las mugrientas villas miseria de las grandes ciudades.

La pequeña burguesía urbana quisiera mantener eternamente la QUIETUD secular en pleno capitalismo. Quisiera volver hacia atrás la rueda de la historia institucionalizando una QUIETUD implacable contra el gran capital que desgarró al pequeño comercio, al pequeño campesino y al pequeño industrial. Quiere el capitalismo, pero sin las contradicciones que provocan las quiebras, las crisis y las guerras comerciales. Sin el resentimiento, el odio y las luchas de los desheredados, de los sin propiedad, de los PROLETARIOS, que también alteran la vida rutinaria de la producción y del comercio ¡Por esto grita, recoge firmas o se manifiesta en favor de los indios que están lejos de la ciudad! Los que se asentaron o rondan las "villas miseria", los ven como un peligro social, como un foco de infecciones... Es lo mismo que sucede con los inmigrantes.

Pero ¿en México domina o no el capitalismo?

Si dominase el feudalismo o el precapitalismo la táctica que deberían seguir los marxistas y su partido comunista de clase es la que tendiese a romper, lo más

rápidamente posible, las estructuras económico sociales feudales o precapitalistas, sin rechazar las alianzas momentáneas en las acciones armadas (o con las armas en la mano) con la burguesía revolucionaria. Si domina ya el modo de producción y de intercambio capitalista, entonces, ya se cerró el proceso de alianzas, porque no puede haber burguesía ni pequeña burguesía revolucionaria.

El estancamiento en el pre-capitalismo se encarna en los gobiernos dirigidos por Porfirio Díaz entre 1876 y 1910. En octubre de 1911 se impone el gobierno de Madero apoyado por los movimientos campesinos del norte (Pancho Villa) y del sur (Emiliano Zapata) y por las clases medias urbanas. Este movimiento revolucionario burgués ve truncado su camino en febrero de 1913, con el asesinato de Madero a manos de los esbirros del general Huertas que le había traicionado. Surge una coalición dirigida por Carranza, y apoyada de nuevo por Zapata y Villa, que derrota a Huertas en agosto de 1914. Zapata caía asesinado en agosto de 1919, y Villa en 1923.

La Constitución mexicana de 1917 muestra y demuestra que el carácter del nuevo Estado es burgués. Estableciendo leyes modernas, que corresponden a las burguesías de mayor visión política en el plano histórico de su dominación: a) laicidad del Estado; b) reformismo social en materia agraria y en cuanto a las relaciones entre capital y trabajo; c) libertad de enseñanza; d) prohibición al clero de tener escuelas de instrucción primaria; e) gratuidad de la enseñanza en los centros estatales; f) el matrimonio como contrato civil; g) jornada de trabajo de 8 horas, un salario mínimo y participación de los trabajadores en los beneficios empresariales. Comisiones obligatorias de arbitraje y conciliación ante los conflictos laborales. Todo esto junto a la defensa de la propiedad privada, de la acumulación...

Hasta 1900 los capitales británicos dominaron América Latina sin apenas competencia. En 1913 sus inversiones sumaban 4.983 millones de dólares. EE.UU. ya había hecho su aparición en la escena de su área de influencia, sumando unas inversiones de 1.243 millones en 1913, casi todos concentrados en México y Centroamérica. En 1936 los USA pasaban a 2.800 millones y los ingleses retrocedían a 2.500 millones. Algunos historiadores sostienen que en las guerras civiles la burguesía urbana de México fue apoyada económica, política y militarmente por los estadounidenses.

Historicamente hablando, lo que si se ha mantenido desde antes de 1910 y hasta nuestros días, es una especie de división de tareas en la explotación de la empresa México S.A., entre el capital exterior y la burguesía mexicana: la industria minera, los medios de transporte, la comercialización exterior, y luego gran parte de la industria que se ha ido implantando, estuvo y está en manos de los capitales extranjeros. La explotación agraria, el petróleo y comercio interior en manos de la burguesía mexicana. Los proyectos industriales o de infra-estructuras que requerían grandes inversiones, por cuenta del Estado.

Algunas cifras sobre desarrollo económico

Entre 1925 y 1939 el Producto Nacional Bruto creció el 1,5% anual; el 5,8% entre 1940-54; el 5,9% en 1955-61; el 7,6% en 1962-70; el 5,4% en 1971-77; el 6,1% en 1978-79; el 8,3% en 1980; el 7,9% en 1981; y el 1,5% entre 1980 y 1991. El crecimiento del PNB por habitante fue del 2,9% en 1949-54; el 2,7% en 1955-61; el 4% en 1962-70 y el 2% en 1971-77.

De 1939 a 1978 la inversión bruta por habitante pasó de 21 pesos (en pesos de 1960) a 7.163. El volumen de la producción industrial creció de 3.2 en 1940 (tomando el índice 100 en 1960), a 273.9 en 1972.

La capacidad de producción de energía eléctrica pasó de 629.000 KWH en 1937 a:

Electricidad. Millones de KWH	1970	1980	1985
28.7	66.9	93.2	
Petroleo, Millones de Toneladas	21.5	99.9	142.6
Gas. Millones de metros cúbicos	11.7	28.5	26.9
Productos petrolíferos, Mill. Ton.	24.0	49.3	60.0
Producción de cemento, Mill. Ton.	7.2	16.3	19.9
Producción acero, Millones Ton.	3.8	7.0	7.3

Los Km. de carreteras pasaron de 9.929 en 1940 a 214.000 en 1984. La red de ferrocarriles, que había sido nacionalizada en 1937, sumaba 25.799 Km. en 1984. En 1938 se produjo la nacionalización de la industria petrolífera, indemnizando a las compañías extranjeras. Las empresas nacionalizadas y el sector público representaron el 43% de las inversiones totales mexicanas entre 1940-54, el 31% entre 1955-61, el 40% entre 1962-79, y el 44% entre 1971-80. Basandose en éste conjunto de datos económicos, algunos han hablado de milagro mexicano antes de la crisis de sobreproducción de 1982.

Población total, tasa de crecimiento natural y proporción de población urbana, 1900-1991:

Años	Población total, M.	Tasa crecimiento	Proporción urbana (%)
1900	13.548		28.3
1910	15.144	1,1	28.7
1920	14.203	-0,6	31.2
1930	16.589	1,6	33.5
1940	19.800	1,8	35.0
1950	27.375	2,6	42.6
1960	37.073	3,1	50.7
1970	51.176	3,3	58.7
1980	69.655	3,3	66.3
1991	87.821	2,0	73.0

Creemos que éste desarrollo económico, de infraestructuras y de estructura de la población urbana denotan la preponderancia indiscutible del capitalismo en México.

En 1984 la producción agrícola era el 9% del PIB, la manufacturera el 24%, minería y canteras el 10%, construcción el 5%, transportes y comunicaciones el 7%. El PNB pasó de 20.000 millones \$ USA en 1965 a 70.900 millones en 1977, a 177.456 millones en 1985 y a 228.600 millones en 1992. El crecimiento de 1993 fue del + 1%.

La deuda exterior mexicana que en 1970 era de 5.970 millones de \$ US, en 1980 pasó a 57.500 millones, en 1988 a 101.642 millones. Tras la condonación de una parte de esta deuda, ya en 1991 se reconocía de nuevo 101.000 millones de dólares. En 1994 pueden rondar los 150.000 millones. Por lo que el problema de la deuda volverá a reaparecer con mayor fuerza aún en 1995-96.

El vaivén de las exportaciones e importaciones mexicanas es el reflejo del mercado internacional, al igual que la dependencia exterior de su economía.

1981	1983	1986	1988	1992
Export.	19,6	21,8	16,3	20,8
Import.	24,1	8,0	12	20,0
En Miles de millones \$US.				

La dependencia del mercado estadounidense fue: en 1981 el 70% de los 14.006 millones en exportaciones. En 1983 el 81% de los 17.013 millones. En 1990 el 70% de los 18.700 millones. Las importaciones desde USA fueron en 1981 del 72%, y del 97,3% en 1983, cuando la capacidad de pago de México era casi nula, ya que se vió obligado a reducir sus importaciones a 8.754 millones de dólares, con un solo acreedor: Estados Unidos. Tras una caída del 0,5% del PIB en 1982, se produce otra caída del 4,7% en 1983 como reflejo de la clásica crisis de sobreproducción, de la que ya no podrá sustraerse la economía mexicana, ni latino-americana. La crisis de 1929 produjo ya una fuerte contracción de las exportaciones e importaciones de toda Latinoamérica: las Export. en 1929 de 2.900 millones de \$ US, desciende a 1.700 millones en 1939. Import. de 2.400 millones en 1929, que todavía son de 1.500 millones en 1939.

De las exportaciones mexicanas a EEUU en 1990, el 59,3% eran productos manufacturados, el 26,8% petróleo y gas, el 10,5% productos agrícolas, y el 3,4% no especificado. Estas cifras muestran que la economía mexicana no tiene como base de su producción la agricultura ni el precapitalismo. Como lo rubrican los siguientes datos en el contexto del capitalismo latino-americano y de sus proyectos de expansión.

Los proyectos de inversión mas importantes de America Latina, a realizar entre 1993 y el año 2000, preveían invertir 20.000 millones de dólares en el sector de telecomunicaciones. Otros analistas elevan dicha inversión hasta los 80.000 millones. Telmex proyecta las mayores inversiones. Puertos, aeropuertos y carreteras tienen también proyectada la inversión de decenas de miles de millones de dólares. La carretera entre Sao Paulo y Buenos Aires, con el puente de 55 Km. que cruzaría el Rio de la Plata, sería el mas importante. Los proyectos ejecutados o en ejecución en México, unos 4.000 Km. de carreteras, se ubican: desde Ciudad de México a Nogales, a Nuevo Laredo, y a Oaxaca-Ciudad Juárez. C. de México-Tapachula-frontera de Guatemala.

En plantas de energía eléctrica y gasoductos los proyectos latino-americanos costarían unos 20.000 millones de \$ US anuales...

Las inversiones privadas mas importantes, realizadas en América Latina entre octubre de 1991 y septiembre de 1992, en proyectos industriales, superan los 25.000 millones de dólares, de los que mas de 14.000 millones se realizaron en México.

Las inversiones extranjeras alcanzaron los 60.000 millones de dólares los últimos 5 años en México.

La 500 mayores empresas de América Latina son:

	En 1991	Ventas totales	%
Privadas locales	265	120.115	36,1
Privadas Extranj.	134	83.338	25,1

Estatales	<u>101</u>	<u>129.108</u>	<u>38,8</u>
TOTAL	500	332.561	100,0

Por países se distribuyen como sigue:

Nº empresas	Ventas	%
M. \$US		
Brasil	254	42,3
México	82	28,4
Venezuela	34	10,4
Argentina	60	9,3
Chile	24	4,1
Colombia	30	3,3
Perú	10	1,2
Ecuador	2	0,5
Uruguay	3	0,4
Bolivia	<u>1</u>	<u>0,2</u>
500	332.561	100,0

América Economía, diciembre 1992.

México no sólo controla el 28,4% de las ventas totales, sino que coloca sus empresas entre las mas grandes, mostrando la importante concentración de los capitales mexicanos. De los primeros 50 bancos latinoamericanos, que en 1991 sumaban unos activos de 310.000 millones de dólares, México posee 16 bancos con 130.000 millones, correspondiendole también la mayor concentración bancaria. De hecho, el capitalismo mexicano ya posee importantes inversiones en Estados Unidos, en el Estado español (sectores del cemento y de la petroquímica), además de Centroamérica, donde juega un papel de gendarme regional. Papel que se verá multiplicado, ya que todos los demás países del hemisferio sur buscan acuerdos comerciales, financieros e industriales con México, con el objetivo de utilizar esta plataforma como trampolín para penetrar en el mercado yankee, aunque debemos subrayar que los intercambios son muy pequeños:

Comercio Interregional 1991 (USA \$ Mill.)

País	Exportaciones	Importaciones
Argentina	3.336	2.748
Bolivia	433	366
Brasil	4.938	3.931
Chile	1.269	2.032
Colombia	1.109	986
Ecuador	350	467
México	987	1.530
Paraguay	327	495
Perú	551	N.D.
Uruguay	634	N.D.
Venezuela	<u>906</u>	<u>N.D.</u>
TOTAL	14.870	14.870

América Economía, Diciembre 1992

Si América Latina se consolida como área del dólar, los intercambios y la integración tanto con EEUU como intrarregional, deberían conocer un fuerte aumento en los próximos años. En espera de la sistematización de los mercados latino-americanos entre sí y con Norteamérica se esta potenciando la privatización de los sectores económicos nacionalizados, una vez que los Estados los hayan saneado. La burguesía mexicana lleva privatizadas más de 300 empresas (acero, líneas aéreas, banca, telefónica, eléctricas,...) por las que ha obtenido unos 20.000 millones de dólares. Habiendo reducido también drásticamente el déficit público del Estado, déficit que pasó

del 12% del PIB en 1987, al 4% en 1991 y a un superávit del 0,7% en 1992. Este triunfo de la economía capitalista se ha conseguido a base de continuos y drásticos recortes en los gastos sociales y en las subvenciones a los productos de primera necesidad. Cerrando empresas deficitarias o bloqueando los aumentos de salarios, de acuerdo con los sindicatos del régimen parlamentario.

Un ejemplo retrospectivo: tomando como base 1980 = 100, los precios al consumo subieron en 1985 = 1.071,2. Los salarios, de 100 en 1980, sólo pasaron a 494,2 en 1985. Con una pérdida de poder adquisitivo del 54%. Con esta sobreexplotación de la clase proletaria se saneó la nacionalizada banca, tan jaleada, exigida y apoyada por la pequeña burguesía en 1982. Convocaron muchas manifestaciones apoyando la nacionalización de la banca (partidos prorusos, prochinos, trotskistas,...), pero el bloqueo salarial y la sobreexplotación se han mantenido después de 1986.

El 20/8/1989, la burguesía mexicana tomó y militarizó CANANEA por orden de un juez democrático para salvar a la población de "IRACUNDOS MINEROS", cerrando las minas de cobre. Así se imponían los intereses patronales ¡MANU MILITARI!

Frente a una huelga reivindicativa (exigían un 35% de aumento en el salario base y un 20% en prestaciones) de los 18.000 trabajadores de la fábrica de Volkswagen en Puebla, el juez burgués autorizó el despido de 14.200 huelguista. Así se facilitaba el despido de todos los "indeseables", al obligar a firmar un nuevo contrato a los readmitidos, que perdían la antigüedad. La huelga empezó el 30/6/92 y duró hasta el 20/8/92.

¿Cuántas huelgas y manifestaciones de solidaridad con VW y Cananea convocaron en todo México los que apoyaron la nacionalización de la banca y su saneamiento con manifestaciones callejeras? No hay noticias. En Europa la prensa, la radio y la televisión no hablaron de Cananea ni de VW; los pequeño burgueses tampoco hicieron correr esas noticias.

Pero, ¿y la "joya de la corona" del México republicano? Nos estamos refiriendo a Pemex. La gloria nacional, el orgullo de los nacionalistas mexicanos, se endeudó con préstamos de 12.000 millones de dólares sólo entre 1977 y 1980, y en 1981, Pemex ya sumaba el 37% de toda la deuda exterior mexicana ¿A cuánto ascenderá actualmente la deuda de Pemex? ¿De quienes será realmente la empresa Pemex? ¿Quiénes cortarán los CUPONES por intereses y dividendos? Recordamos tan sólo que el Estado, popular, parlamentario o fascista, sus instituciones y sus empresas estatizadas, estan al servicio del sistema capitalista, sometidos a sus necesidades y a sus corruptelas. Mientras exista un ESTADO, siempre será el instrumento de dominación de una CLASE, y ésta la portadora y defensora de un determinado MODO DE PRODUCCION. Sólo el comunismo podrá extinguir el Estado aboliendo antes las clases.

Por todo lo dicho hasta aquí, estamos en condiciones de afirmar y afirmamos que México es un país capitalista. Que el sólo programa revolucionario es el Programa Comunista. Y que los problemas reales de la inmensa mayoría de las poblaciones indígenas, mestizas, blancas o negras desheredadas, proletarizadas, de México y del mundo, no se resuelven con el reparto de la tierra ni de la empresa urbana, sino con la revolución social anticapitalista ¡Este, y sólo éste es el mensaje del marxismo integral!

Algunos datos sobre la agricultura en México

La participación de la agricultura en la composición del PIB ya era menos del 9% en 1993. Por consiguiente, la importancia económica es muy pequeña, casi igual que la española. En 1910, el 72% de la población activa mexicana trabajaba en la agricultura. En 1970 había descendido el 41%, en 1982 al 34%, en 1994 debería rondar el 25% de la población activa. En 1950, la agricultura francesa empleaba al 31% de la población activa, la alemana al 22%, la japonesa al 48%, y la italiana el 42%. ¿Qué tipo de revolución estaba al orden del día en 1950 en dichos países? Los reformistas, armados o desarmados, dirán que la revolución parlamentaria, o la guerra popular para imponer la democracia popular, que a su vez haga la reforma agraria, y nacionalice unas cuantas empresas arruinadas, indemnizando a los antiguos propietarios.

La reforma agraria tenía sentido en 1910, en México ya que las relaciones de producción eran semi-feudales o pre-capitalistas. Tenía un sentido y un carácter revolucionario burgués. Entonces, el 0,01% (830 terratenientes) de la población detenía el 97% de la tierra, y el 96% de la población sólo poseía el 2% de la tierra. Entre 1915 y 1920 se repartieron 290.000 Hectáreas. Entre 1921 y 1924 se repartieron 1.557.983 Hectáreas. Entre 1924-28 más de 3 millones. Bajo el gobierno de Cárdenas, 1934-40, se repartieron más de 17 millones de Hectáreas. El reparto de la tierra se prolongó hasta hace pocos años. De 1965 a 1972 todavía se repartieron 23,1 millones de Hectáreas, en su mayor parte improductivas...

De un total de 197.255.000 Hectáreas de territorio, solamente 29 millones son susceptibles de ser cultivadas (el 15%), aunque con fertilidades y rendimientos muy diversos. En América Latina, sólo el 11% de las tierras arables eran explotadas en la década de los años 70, contra un 88% en Europa, el 83% en Asia y el 51% en EEUU.

Pero con tanto reparto de tierras, en 1970 aún se estaba muy lejos de la meta: el 11% de los propietarios detenía el 60% de las tierras arables. Y el 0,5% de las explotaciones producía el 32% de la producción agrícola en 1972, frente al 50% de las explotaciones que sólo alcanzaba el 4% de la producción total. El crecimiento medio anual agrario entre 1970 y 1980 fue del 3,5%, y del 1,7% entre 1980 y 1985; como la población creció el 3,3% y el 2%, no pudieron mejorar las bases de alimentación de la población mexicana, ya que la población tuvo un crecimiento superior al de la producción de alimentos.

En 1971 había unos 19.000 ejidos (el ejido es una especie de propiedad comunal-municipal de la tierra defendida por los movimientos campesinos zapatistas de principios de siglo), 4.000 de ellos con trabajo y administración colectiva, y el resto por parcelas individuales de menos de 5 Hectáreas. En 1965 había 40.000 pequeñas propiedades entre 100 y 250 Hectáreas, 1 millón de parcelas privadas de menos de 100 Hectáreas, y lo demás, en manos de 500 grandes explotaciones que oscilaban entre 50.000 y 150.000 Hectáreas. Las Hectáreas de regadío eran 4 millones en 1972.

En 1989 se aprobó la última "REVOLUCION VERDE", basada en la "capitalización y mejora tecnológica" de la agricultura mexicana, que, según Salinas de Gortari, debía asegurar "la alimentación del país mediante la autosuficiencia en maíz y frijol, productos que hasta 1989 se tenían que importar en grandes cantidades" (Proceso, N°

906, pag.32). Así, los incrementos a los precios de garantía subsidiados, respecto a 1989, fueron del 40% en el caso del maíz y del 96% en el del frijol (Ibi.), consiguiendo una inmensa sobreproducción de maíz, al dedicar gran parte de las tierras a producir maíz, abandonando la siembra de trigo, de soja, hortalizas, algodón, etc.

Entre 1981 y 92, "la cosecha de los ocho principales granos pasó de 27,2 millones de toneladas a 27,7. Eso quiere decir que la producción global por habitante se ha perdido en un 19,1% ...", el PIB agrícola por habitante disminuyó el 18,54%. Habiendo conducido la "revolución agraria" a un "crecimiento explosivo de la importación de alimentos". En 1986, refiere, ésta ascendía a 1.429 millones de dólares. En 1990 (...), eran del orden de los 4.759 millones de dólares. Para 1992, la cifra había aumentado a 6.094 millones de dólares. Así mismo, de 1990 a la fecha, el déficit agro-alimentario ha aumentado el 113%" (Ibi., pág. 37, 14/3/94). En verdad ésta es la tendencia de la agricultura capitalista a nivel mundial, la burguesía mexicana no es una excepción, como tratábamos de explicar en EL COMUNISTA N° 25, pág. 19-25.

El endeudamiento y los impagados a la banca, "carteras vencidas" les llaman en México, se han desbocado en los últimos 5 años: "entre 1988 y 1993, las carteras vencidas agro-pecuarias de la banca comercial crecieron 1.308%, y las de la banca de desarrollo, 198%" (Proceso N° 906, pág. 37). Estos problemas afectan a la agricultura y a los agricultores integrados o dependientes del mercado, ya sean coletos (biancos), mestizos o indígenas.

Los pueblos indios de México suman unos 12 millones de habitantes, el 15% de la población total. Una parte importante de esos 12 millones o venden su fuerza de trabajo como peones a los terratenientes y, por tanto, ya son proletarios que dependen de las leyes del mercado como sus hermanos de las ciudades, o están aislados en montañas, montículos, selvas o tierras áridas, en general, sin otra posibilidad que emigrar a las ciudades mexicanas o a Estados Unidos.

Los que desde un punto de vista burgués, proponen el reparto de la tierra, saben que no hay tierra suficiente para todos los campesinos. Deberían saber, que también la tierra tiende, una y otra vez, a concentrarse, como todo tipo de empresas en el capitalismo. Y que el reparto de la tierra a finales del siglo XX en México es un paso atrás en la historia, además de una medida pequeño burguesa.

La alternativa que ha ofrecido la burguesía al atraso secular, a la economía de subsistencia agraria, ha sido el Programa Nacional de Solidaridad (Pronasol), basado en unos fondos para la realización de obras públicas (caminos, puentes, instalaciones eléctricas, agua entubada -corriente-, equipamientos escolares, sanitarios, etc.), dirigidos por "comités de solidaridad" controlados por los Ayuntamientos. Es un modo de repartir las miserables ayudas estatales, maniatando a las aldeas, comunidades, grupos de peones, o campesinos pobres que las sufren.

La explosión de Chiapas debemos definirla como "una voladura controlada", como un aldabonazo para poner en guardia a todas la fuerzas burguesas, ante una situación objetivamente madura para desencadenar una cadena de explosiones en la agricultura que resultarían difícil de controlar por falta de canales organizados, aptos para encauzar institucionalmente a esas masas de peones o semidesheredados.

El PRI es un obstáculo para realizar la tarea de

canalización. Las retenciones y los secuestros de funcionarios y autoridades ligados al poder se han puesto de moda, tras los eventos de Chiapas, también se generalizan las destituciones de las autoridades municipales en las pequeñas poblaciones, por las simples presiones o violentamente, en las pequeñas poblaciones en las que se desparrraman las poblaciones autóctonas.

La sobrepoblación es manifiesta. Y el PRI no es el instrumento adecuado que pudiese ayudar a vaciar de población a dichas comunidades y aldeas, incitando u obligando a emigrar a los jóvenes peones hacia las ciudades dispuesta a explotarlos a cambio de un platito de sopa y de un inmundio hacinamiento en "Villas Miseria".

Esta tarea de división interna en las aldeas y comunidades campesinas la estan haciendo ya el bajo clero de la llamada "teología de la liberación" y sus aliados naturales, las corrientes democráticas mas radicales, cuando tratan de inculcar a los peones y a los misérrimos propietarios, que deben convertirse en buenos comerciantes, en buenos vendedores de maderas y demás productos agrícolas, buscando ilusionarles con su incorporación al mundo de los negocios, de la acumulación de dinero... y de la explotación de otros individuos.

Los miles de curas, misioneros y monjas dirigen los hospitales, las escuelas, y la asistencia social en general, su influencia y su poder sobre la población es muy significativo, siendo el EZLN uno de sus retoños: "Todo el mundo en las calles de San Cristóbal sabe que algunos de los dirigentes del EZLN han sido feligreses y discípulos aventajados de esta Iglesia de los pobres e incluso algunos comunicados políticos redactados por los rebeldes despiden un inequívoco aroma a púpito e incienso".

"Del mismo modo, también resulta un secreto a voces que algunos religiosos pueden haberse echado al monte con los guerrilleros, tomando las armas en defensa de los pobres y de los indígenas" (El País, 15/1/94).

En este contexto, el delegado o comisionado del gobierno, Camacho Solís, declaraba al obispo Samuel Ruiz "como único eslabón con los rebeldes del EZLN" (Ib.). Y como escribe El País (Ib.), Camacho "no se ha despegado ni un minuto de Samuel Ruiz, del vicario Gonzalo Huarte o de los centenares de curas que representan para él y para el Gobierno la única garantía de un auténtico alto el fuego con los guerrilleros zapatistas". La Iglesia ha demostrado ser el verdadero instrumento de control social sobre los campesinos de Chiapas. Y su planteamiento económico y político es el del reformismo armado: "propiciar una economía con rostro humano, una economía de la solidaridad". "Nunca podrán acusarnos de incitar a la violencia" (Ib.). La anarquía de la producción, las crisis y las quiebras, le niega a la economía todo rostro humano, a no ser que por rostro humano se entienda el de los generales. Ante los que la Iglesia niega el uso de la violencia.

Según la declaración de guerra del EZLN:

"Las graves condiciones de pobreza de nuestros compatriotas tienen una causa común: la falta de libertad y de democracia. El respeto auténtico a las libertades y a la voluntad democrática del pueblo son los requisitos de las condiciones económicas y sociales de los desposeídos de nuestro país" (Proceso N° 901, pág. 16).

Como las causas de la pobreza son "la falta de libertad y de democracia", cuando el EZLN determine que ya se han alcanzado libertad y democracia se decreta el final de la lucha. Lanzando la divisa máxima de los

zapatistas: "Vivir por la patria o morir por la libertad".

Opinión de Leopoldo DeGyves sobre los acontecimientos de Chiapas, miembro de la Comisión Política del Comité Obrero Campesino Estudiantil del Istmo (COCEI), coalición gobernante en el Estado de Oaxaca:

"Creo que si las cosas llegaron al extremo de que las comunidades tuvieron que alzarse en armas, es que en esas zonas de Chiapas, como en muchas otras partes, había una total opresión (...). Se vieron orillados a eso. Creo que ahora hay un esfuerzo serio. Y que sólo será posible alcanzar la paz en la medida en que, desde el mismo Gobierno haya cambios de fondo en su actuación política. Hay visos de que va a ser así" (Proceso n° 901, pág. 43). Para Leopoldo, las causas, también, son la falta de democracia, con democracia se resuelve todo. Y "hay visos de que va a ser así", dice el demócrata.

Iglesia, EZLN y COCEI coinciden con los imperialistas yanquis: "México necesita urgentemente un sistema político multi-partidista" (Los Angeles Times, 6/1/94), y el The New York Times, del 7/1/94: "si en Chiapas se hubiera optado por una apertura democrática como la que ocurrió en Oaxaca con la COCEI, ésto no hubiera sucedido". EZLN-Marcos-COCEI-Leopoldo e imperialistas gringos coinciden y juegan juntos a la apertura democrática como el mejor antidoto, como el mejor sedante frente a las luchas proletarias, de los peones y de los campesinos en vías de proletarización.

Otra vertiente del carácter burgués del EZLN en su "práctica política concreta": el general Absalón, ex-gobernador de Chiapas en junio de 1980 "dirigió sus tropas contra pueblos indios que han registrado los hechos como 'la matanza de Golonchan'" (Proceso n° 902, pág. 33). El EZLN tomó como rehén a éste asesino y carnicero de poblaciones indígenas, le condenó a "CADENA PERPETUA" y a "TRABAJO FORZADOS", que luego se quedaron en "trabajos manuales en una comunidad indígena en Chiapas y ganarse de esta forma el pan y medios necesarios para su subsistencia" (El País, 26/1/94).

La cadena perpetua, los trabajos forzados y los manuales, debieron ser muy saludables para el general por el buen aspecto con que apareció en televisión. La no ejecución del general denota también que el reformismo del EZLN no tiene por objetivo último la defensa de los indios de Chiapas, sino su supeditación al parlamentarismo, clásico instrumento de dominación de la burguesía, y cuando no baste el engaño parlamentario, ahí volverá a hacer su aparición el general Absalón para masacrar a los peones.

El atentado y la muerte de Donald Colosio busca la aceleración del debilitamiento o la disolución del PRI. Colosio le hizo el trabajo sucio a Salinas: "Limpió el PRI" (El País, 31/3/94). Pero sus desavenencias con otros grupos de poder dentro del Estado y del PRI no se hicieron esperar, quedando reflejados cotidianamente en la prensa, en especial con Zedillo, su jefe de campaña y sustituto:

"Chispas salieron de esa reunión, en la que se enfrentaron, con sus respectivos equipos, Zedillo y el secretario de organización Soberanes Reyes" (proceso n° 901, pág. 41). "Desde entonces Zedillo dejó de aparecer en los actos de campaña, aunque oficialmente sigue siendo el coordinador general" de la campaña. A Colosio le preguntaron si "ya no debería ser relacionado con ningún equipo de trabajo al que pudo usted pertenecer antes". Respondiendo con la evasiva: "Soy candidato a la Presidencia de la República...". Exigió "equidad y

proporcionalidad en el acceso a los medios de comunicación colectiva, en especial a la radio y a la televisión", para todos los partidos.

Hubo continuas acusaciones entre el grupo de Zedillo, que proponía una campaña a la occidental, y el grupo Colosio-Soberanes, que se basaban en la vieja "idiosincrasia mexicana", "No parecen equipo ni parecen en campaña", dijo Colosio del grupo de Zedillo, coordinador oficial de su campaña, la que "transcurre entre la indiferencia y hasta el choteo de buena parte de la población" (Proceso n° 900, páq. 7). Los comentarios en México y en el extranjero hablaban de la necesidad de "reemplazar a Colosio" de la necesidad de que Colosio sea "reemplazado", y finalmente le reemplazaron quitándole de enmedio. La actitud de EEUU abriendo una línea de crédito de 6.000 millones de dólares, permite pensar que tampoco a los gringos les entusiasma Colosio.

Con sus 20 millones de habitantes, 3 millones de coches y 32.000 establecimientos industriales, la ciudad de México es la ciudad más rica del mundo. En una extensión de menos de 2.000 Km cuadrados, el distrito federal recoge más del 40% del valor de la producción y más del 25% de los empleados industriales. La capital está circundada por Tula, al norte, como importante centro de refinado del petróleo. Cuernavaca, más al sur, centro residencial. Puebla es un nudo vital entre la capital y la costa oriental, posee varias industrias importantes, entre ellas VW, con casi 20.000 obreros. Y Guadalajara que recoge el segundo polo industrial y de servicios. Las regiones del norte, colindantes con la frontera de Estados Unidos, representa el 25% de la población y el 35% del PIB, la ciudad de Monterrey concentra unos 4 millones de habitantes. En estas concentraciones de desheredados, de proletarios, está el futuro de la revolución social anti-capitalista en México, pero también el de los organismos de lucha económica y de solidaridad clasistas con todos los explotados y los desheredados de la ciudad y del campo.

Conclusión: los comunistas y el proletariado mexicano deben realizar todo un trabajo de estudio y clarificación, con los objetivos de denunciar y desenmascarar a todas las corrientes reformistas, espontaneístas y falsamente marxistas. Ayudando a surgir la solidaridad y las organizaciones clasistas proletarias con fines de lucha económica. Deben luchar por hacer de puente entre el proletariado de América Latina y el proletariado norteamericano, sin cuya unión de clase, el proletariado y sus luchas están condenados al aislamiento y a la derrota.

Chiapas no es una lucha proletaria, pero cuando el proletariado urbano lucha como clase para sí, no podría olvidarse de los peones agrícolas ni de las poblaciones indígenas en las ciudades o en los campos, allí donde sufran discriminaciones salariales o sociales, allí donde se lancen a la lucha reivindicativa como peones. El proletariado urbano deberá luchar por influenciar y dirigir las luchas de los proletarios del campo, no regalándoles este sector de proletarios y subproletarios al social-pacifismo ni al social-patriotismo.

UGT CONTINUA SIENDO LO QUE ERA: UN SINDICATO DEL REGIMEN

Se acaba de celebrar un conclave de la corporación sindical organizada bajo las siglas de Unión General de Timadores, como la han definido los cooperativistas atacados por la PSV. La nueva ejecutiva se basa en los viejos fundamentos del interclasismo y de la sumisión. El diario económico patronal, 5 Días (11/4/94) escribía en su editorial como conclusión del Congreso de UGT:

"Estrategia más posibilista", "mayor voluntad de negociación" de la nueva ejecutiva. La alternativa representada por Lito, "es a la postre la ganadora tanto en el modelo de organización... como en la estrategia interna de acción sindical" (5 Días, 11/4/94). La batalla librada entre varias corrientes, más buscando el apoyo para el gobierno-PSOE, y otras preparando la alternativa futura a la actual corriente dominante dentro del PSOE, nada tenían que ver con los intereses de los trabajadores. Todas las corrientes o mafias son defensores del sistema capitalista.

Al igual que el PSOE está inundado de escándalos financieros, comisiones empresariales, estafas de toda índole para financiar su mastodóntica estructura de gran empresa capitalista, como sucede en todos los países desarrollados o en vías de desarrollo, al igual que saltan los escándalos de corrupción de los altos cargos de las diversas administraciones del Estado (Guardia Civil, BOE, Gobernador del Banco de España...) o de las empresas-bancos privados, como Banesto en España, Crédit Lyonnais en Francia, el Banco Latino en Venezuela, ayer, las Cajas de Ahorros en USA, las comisiones en Japón o Italia...

Al igual que toda la estructura político-administrativa está corrompida y putrefacta como reflejo de la putrefacción del sistema capitalista, las corporaciones sindicales, los sindicatos del régimen han ido organizando sus propias empresas capitalistas con el único objetivo de obtener fuerte beneficios, en abierta competencia con la iniciativa privada. En esta dinámica, los escándalos por haber cobrado comisiones, por haber desviado el dinero ajeno de unas empresas a otras, de unos negocios a otros, por haber estafado a los trabajadores, etc., era cuestión de tiempo. Ya que lo que no puede o no quiere entender el moralismo pequeño burgués, o sea que el capitalismo es explotación, estafa, robo, cobro de comisión, engaño, etc., y que mientras exista capitalismo existirán esos hechos y esas categorías por ser inherentes a este modo de producción, y sin las que no podrían existir ni los capitalistas, ni la acumulación de capital, ni ningún tipo de robos derivados de la explotación.

Por tanto, las muchas estafas realizadas por los testarferos de UGT en Enatcar, una sóla alcanza la cantidad de 480 millones, por la compra de 80 autocares a 23 millones. Y están implicados los máximos dirigentes: Apolinar, Barr abés..., sólo era la antesala de otra estafa mucho mayor. Esta ha sido la "Promoción Social de Viviendas" (PSV) que recogió a decenas de miles de cooperativistas prometiéndoles duros a peseta. Cinco años después entre PSV-IGS habían acumulado "un pasivo conjunto próximo a los 200.000 millones de ptas." (El País, 10/1/94). En los activos nadie se pone de acuerdo, aunque rodarian los 100.000 millones. Los cooperativistas estafados, 20.000-30.000, entre los que son mayoritarios los pequeño burgueses, funcionarios medios, profesiones liberales, y aristocracia obrera o sus hijos, se han dejado

influenciar, en su gran mayoría, por peticiones legalitarias y por las instituciones del Estado burgués. Con lo que acabarán pagando el precio que les prometieron multiplicado por tres.

¿Dónde ha ido el dinero de los cooperativistas? El presupuesto de UGT para 1994 "será de 11.654 millones de pesetas (es una prórroga del vigente en 1993) y los ingresos por cotizaciones esperados son de 7.200 millones, tras incrementar en un 50% las cotizaciones para este año" (5 Dias, 5/1/94). Entonces: a) el presupuesto es igual que el de 1993; b) tras un incremento del 50% esperan recaudar 7.200. Si le quitamos el 50% de aumento, o sea 1/3 parte a los 7.200 millones, se quedan en 4.200 millones los ingresos de 1993. Si los gastos fueron cuando menos de 11.654, faltan 7.054 millones para cubrir el presupuesto del año pasado ¿De dónde ha salido? ¿De dónde han sido robados? ¿Cuántos años llevan con este tipo de déficit presupuestario? No tiene importancia, ya que las cuotas dan para muy poco. Y cuando los bancos le cortaron el crédito, el verano del año pasado, al grupo de Nicolás Redondo, tras dar a conocer una deuda de UGT de 22.000 millones con CajaMadrid y Argentaria, el relevo de Redondo al frente de UGT era la sola alternativa.

Redondo planteó en septiembre la necesidad de reducir a la mitad los empleados a sueldo del sindicato, reduciendo la doble estructura Uniones-Federaciones también a la mitad, o sea despidiendo a la mitad de los burócratas. La Unión General de Timadores se levantó como un sólo burócrata haciéndole ver a Redondo que era él el que sobraba, ya que es incapaz de asegurarles el sueldo a final de mes. O lo que es lo mismo, las subvenciones del Estado y de la patronal.

Mientras se esperaba el relevo del grupo de Redondo, el Gobierno lanzaba una señal de apoyo a la corporación, prorrogando en 15 meses más los mandatos de los miembros de los comités de empresa.

Mendez, nuevo secretario de UGT, y Gutierrez de CCOO han lanzado sus señales de humo de por dónde van sus planteamientos: "profundizar en la unidad de acción y programática con UGT" (El País, 23/2/94). Mendez: CCOO-UGT son "como un hermano siamés" (El País, 10/2/94). Con la unidad programática de un hermano siamés se aceptan en parte los "contratos de aprendizaje".

En la octavilla firmada por CCOO-UGT, Marzo 1994, o sea tras el paro del 27-E, proponen: a) Un contrato de formación y aprendizaje "para jóvenes de 16 a 20 años"; b) Duración, "no inferior a 6 meses ni superior a dos años"; c) Retribución, "nunca por debajo del Salario Mínimo Interprofesional". Pues según CCOO-UGT sus propuestas se dirigen "a innovar", "adecuar" "el mercado laboral cuya actualización perseguimos a través de una modernización de las relaciones laborales".

He aquí un ejemplo ya puesto en práctica el año pasado:

En junio de 1993 se firmó el convenio para los 70.000 trabajadores de las empresas estatales metalúrgicas: "Entre las novedades del convenio figuran la movilidad funcional, la supresión de la ordenanza sidero-metalúrgica, la posibilidad de modificar las condiciones de trabajo en función de las necesidades de la empresa, la resolución extrajudicial de los conflictos y la participación de los sindicatos en los Consejos de Administración" (5 Dias, 23/6/93). ¿A qué reforma de las relaciones laborales se oponen CCOO-UGT? ¿No es ésto lo que proponen el Gobierno y la patronal? ¿No es la contrarreforma de la que

habían CCOO-UGT?

La clase obrera, para luchar en defensa de sus intereses inmediatos, económicos, en los choques entre trabajo asalariado y capital, necesita el instrumento que organice, inflencie y dirija esa lucha, organismos sindicales, el sindicato de clase; propaguemos esta necesidad y su configuración clasista en lo político y en lo organizativo.

OCTAVILLA SOBRE EL PARO DEL 27-E: SE CUMPLIERON LAS PREVISIONES

EL 27-E SERA OTRA JUSTIFICACION, OTRO LAVADO DE CARA PARA LAS CORPORACIONES SINDICALES. PREPAREMOS LAS ORGANIZACIONES QUE CANNALICEN EL ODOIO ANTIPATRONAL EN LUCHAS AUTONOMAS Y CLASISTAS PROLETARIAS.

Necesitamos un sindicato de clase que canalice el descontento, la rabia y el odio que el capitalismo produce a todas horas. Necesitamos el Partido Comunista de clase e internacional que apoye e inflencie a los organismos de lucha económica con la teoría y los principios del marxismo integral, frente a los sindicatos y a los partidos del régimen que son instituciones, pilares fundamentales, del sistema capitalista.

Bajo el régimen franquista la patronal se dotó del sindicato vertical-fascista con el fin de explotar a los trabajadores sin límites y sin resistencias organizadas. Los sindicatos del régimen parlamentario han heredado el patrimonio del sindicato vertical, los medios de comunicación y los hábitos. Tanto una forma como otra se corresponden a la etapa imperialista del Estado capitalista, suelen presentarse como los defensores más agueridos de la economía nacional o de la empresa, del tejido industrial de Madrid, Cataluña, País Vasco, etc., bajo la careta de que sólo así se defienden los intereses de los trabajadores.

Con la dura realidad llega la aceptación del aumento de productividad para vender más, pero como todas las empresas del sector en todos los países hacen lo mismo, aconsejadas por los aparatos sindicales, se acaba aceptando una reducción y otra de... PLANTILLAS. Así tenemos que los sindicatos del régimen democrático o fascista promueven la concurrentia entre los trabajadores asalariados, en lugar de luchas por suprimirla. Como un trabajador es obligado a hacer el trabajo de dos o de tres, los PLANES DE EMPLEO sindicales son el producto de cada Reconversión y de cada reindustrialización promovida por ellos. Los Pactos de la Moncloa, ANE, AES impulsieron unos 3 millones de despidos. Impusieron la Ley Básica de Empleo en 1980 (todo con el requerimiento y con el apoyo de los sindicatos del régimen parlamentario). Lay que redujo el subsidio de paro de 18 meses a 3, por una cotización de 6 meses. La LEGALIZACION de los sindicatos ya supuso la sumisión de los intereses obreros a las necesidades patronales, y va inseparablemente unida tanto al parlamentarismo como al fascismo.

Últimos ejemplos: ROK, aceptación por CCOO del 30% de reducción salarial. Duro Felguera, los trabajadores se rebelan espontáneamente contra la aceptación de cientos de despidos por la corporación sindical. Pagaso, aceptación sindical de otros 1.200 despidos, ya sólo quedan 4.000 trabajadores de más de 10.000 hace pocos años. En Seat, las corporaciones sindicales anuncian una "DEFENSA NUMANTINA de los puestos de trabajo", de la "modernización de Zona Franca", y del "tejido industrial de Cataluña". Al final los sindicatos "no firman las regulaciones de SEAT, pero aseguran la paz social" (El País, 15-12-93). Esta es su verdadera función: asegurarle la PAZ SOCIAL a la patronal y a su Estado! Mientras tanto, la patronal despide a 9.000 trabajadores de SEAT.

Los sindicatos han pactado la no inclusión en el Índice de Precios al Consumo (IPC) de las subidas de precios derivadas de la devaluación de la peseta en un 30%, que según se van aplicando a los productos de primera necesidad (alimentos, vestido y vivienda) supone ya un 15-20% de pérdida de poder adquisitivo para el 75% de los pensionistas y de los trabajadores asalariados durante 1993. Como para 1994 sólo se piden aumentos salariales y de pensiones entre el 0 y el 4% ¡el Pacto de Rentas ya está funcionando!

Tras el hachazo de 300.000 millones de marzo de 1992 contra los parados, y la sumisión de las corporaciones sindicales (anunciaron un otoño caliente, pero nunca hubo otro más frío en cuanto a luchas reivindicativas se refiere...) ahora el gobierno capitalista pega otro hachazo de 400.000 millones de pesetas a los parados. Dinero que dejarán de pagar las empresas al haberles reducido los impuestos. El 40% de asalariados eventuales les parecen poco a nuestros explotadores, y junto con su gobierno-PSOE aprueban el nuevo Contrato de Aprendizaje para jóvenes de hasta 25 años, no cualificados, por salarios de entre 28.000 y 42.000

plas. al mes, legalizando y abaratando aún más el trabajo negro.

Rebajando de 45 a 20 días de indemnización por año trabajado por despido improcedente; imponiendo la movilidad funcional, geográfica, de horarios diarios y estacionales, de días libres a la semana y vacaciones, etc.; la patronal y su Estado consiguen imponer una drástica reducción de los costes laborales, un empeoramiento de las condiciones de trabajo, empeoramiento de las condiciones de trabajo y en consecuencia de las condiciones de vida del conjunto de la clase obrera: pensionistas, parados y activos. Entre otras cosas, para financiar a los accionistas de Banesto, RUMASA, PSV...

Empeoramiento que se ve agravado con las "listas de espera" en hospitales y ambulatorios, los 800 medicamentos que ya hay que pagar, no los receta el médico; los aumentos de las Tasas en la enseñanza media y universitaria; el problema de vivienda que sigue agudizándose para los trabajadores jóvenes, tras la gran estafa de las cooperativas sindicales y vecinales avaiada por todas las instituciones del Estado y por todos los partidos burgueses y pequeño-burgueses.

¿Van a demostrar ahora los grandes y pequeños patronos su solidaridad con los asalariados no despidiendo, no reduciendo los salarios, no eliminando las prestaciones sociales? ¿Se van a rasar el bolsillo y a ayudar con los gigantescos BENEFICIOS obtenidos entre 1985 y 1991? ¡Aprended proletarios: ninguna solidaridad con la empresa, ninguna solidaridad con la economía nacional! En defensa de sus intereses de clase la burguesía es implacable en cualquier época y lugar del mundo. Como las economías de todos los países están ancladas en la crisis de sobreproducción relativa, por muchos sacrificios que acepten los trabajadores, otra oleada de sacrificios y otra tomarán el relevo de las anteriores. Las condiciones de vida y de trabajo empeorarán sin cesar. Las prestaciones sociales las están vaciando de contenido y van desapareciendo. Recuerda: mientras exista el capitalismo todas las conquistas obreras son efímeras.

Esta es la política de TODAS las burguesías y de todas las corporaciones sindicales, parlamentarias o fascistas, del mundo; entonces, para que viva y se revalore el capital, los desheredados, los proletarios, deben soportar todas las enfermedades sociales propias del capitalismo. Y para que vivan las masas desheredadas, el capitalismo, su estado y sus canibales deben morir bajo el fuego de la revolución social comunista. "Y todo esto ¿por qué? Porque la sociedad posee demasiada civilización, demasiados medios de vida, demasiada industria, demasiado comercio" (Manifesto del Partido Comunista-1948, Marx), y sin embargo millones de seres humanos pasan hambre y necesidades. En el capitalismo el juez supremo es el Mercado y su determinismo económico, no este ni aquel gobierno. Esta crisis de sobreproducción relativa de mercancías y trabajadores, acabará desembocando en un CRAC financiero e industrial tipo 1929, como antesala dela tercera guerra imperialista mundial. Yugoslavia y Somalia son ya botones de muestra de esa carnicería universal, promovida por la policía antiobrera e internacional de la ONU. ¡Fuera los ejércitos capitalistas de Yugoslavia (el español el primero) y de Somalia, transformando las guerras interburguesas en guerra social entre las clases!

¡Todos aquellos que aman o justifican la sociedad capitalista, sus categorías económicas y sociales, deben asumir la responsabilidad de sus miserias y de sus crímenes!

La LEY ANTHUELGA propuesta por CCOO-UGT, trata de maniatar a los trabajadores, de impedir que se organicen las luchas proletarias contra todas esas medidas y otras que vendrán, legalizando el despido para los trabajadores que participen activamente en huelgas no sometidas a los dictados de la patronal y de su Estado (servicios mínimos, preaviso, aislamiento...); llegando CCOO-UGT a la petición de responsabilidad penal, de ENCARCELAMIENTO, para los líderes de dichas huelgas. ¿Acaso no era todo ésto lo que caracterizaba a la corporación del sindicato vertical franquista?

Una ruptura nommentánea, no episódica, con la línea de sumisión de los intereses obreros a las necesidades del capitalismo, tiene como presupuestos básicos: A) romper con la ideología democrático-parlamentaria, eje político burgués de las corporaciones sindicales, rompiendo con su control organizativo. B) romper con la legalidad institucional, no admitiendo límites legales en el uso de la huelga y manifestación. C) rechazo frontal y no circunstancial de los Servicios Mínimos. D) Acción directa, o sea sin intermediarios externos entre los trabajadores y las empresas. C) Extensión tendencial de la agitación, de la propaganda y de la huelga a las demás empresas o sectores, a través de grandes piquetes informativos. Nada de esto puede plantearse y menos organizarse dentro de la estructura oficial de las actuales corporaciones sindicales, por lo que existe la necesidad de tender a fomentar la formación de organismos de lucha económica que discutan y canalicen el descontento y las reivindicaciones de toda la clase proletaria, incluyendo a los parados, a los pensionistas, a los inmigrantes y sus problemas.

Par conseguir ésto no basta con el ardor combativo. ES NECESARIO TRABAJAR POR UN SINDICATO DE CLASE. La gran crisis por la que atraviesa el movimiento obrero desde hace casi 70 años es de concepciones políticas, económicas y filosóficas, y en estos campos vitales los obreros no disponen de más armas que las que se deducen del marxismo integral. Lecciones históricas que sólo es posible obtener con y en el Partido Comunista de Clase e Internacional.

Dejando claro que el aislamiento de la revolución rusa de octubre (1917), sin el auxilio de la revolución proletaria en el resto de Europa, unido al carácter semifeudal y atrasado de la Rusia de entonces, determinó una lenta y progresiva degeneración que liquidaría, mediante el terror blanco estalinista, a los comunistas bolcheviques en Rusia y en la III Internacional. Ahora, tras el derrumbe del ANTICOMUNISMO en su versión estalinista (en los llamados países de "socialismo real", Cuba incluida, han regido y rigen todas las categorías propias del modo de producción capitalista: trabajo asalariado, empresa, mercancías, ley del valor, dinero...) se impone el estudio y la clarificación de la ciencia marxista.

¡POR LA REDUCCION DRASTICA DE LA JORNADA DE TRABAJO SIN REDUCCION DE SALARIOS!

¡CONTRA LOS CONTRATOS DE APRENDIZAJE!

...¡ES NECESARIO ROMPER CON LOS SINDICATOS DEL RÉGIMEN BURGÜÉS, FORMANDO NUEVOS ORGANISMOS CON PLENA AUTONOMÍA FRENTE A LA BURGUESÍA Y SU ESTADO!

¡POR LA REVOLUCION SOCIAL ANTICAPITALISTA!

LIBRERÍAS DONDE ENCONTRAR NUESTRA PRENSA

Madrid:

- Antonio Machado. C/Fernando VI,17
- Cuatro Caminos. C/Doctor Santero 22
- Visor. C/ Isaac Peral 18

Taragona:

- La Rambla. Rambla Nova 99
- La Tronada. C/Jesús. Reus

Gerona:

- Librería 22. C/Hortes 22

Valencia:

- Tres y quatre. C/ Pérez Bayer 7

Cádiz:

- Dulcinea. C/ Duque de la Victoria,s/n

Lugo:

- Souto. Plaza de España, 21

Orense:

- Ronsel. C/Curros Enríquez, 21

Vigo:

- Ir Indo. Rua Príncipe,22, 2º

Vitoria:

- Herrikoa. C/ Cuchillería 76

San Sebastián:

- Hontza. C/ Oquendo, 4

Molina de Segura:

- Demos. Plaza de la libertad, 9

Sevilla:

- Librería Reguera. C/ Apodaca, 23-25 y
Avenida Ciudad Jardín 8